



INICIATIVA CIUDADANA PARA LA PROMOCIÓN DE LA CULTURA DEL DIÁLOGO, A.C.

MIGRACIÓN, DESARROLLO Y CIUDADANÍA BINACIONAL.

# SEGUNDO REPORTE CUATRIMESTRAL

Noviembre 2012-Febrero 2013

¿Cambios o continuidades de la migración poblana en EUA?

Observatorio Ciudadano sobre Políticas Públicas  
para Migrantes-Puebla







INICIATIVA CIUDADANA PARA LA PROMOCIÓN DE LA CULTURA DEL DIÁLOGO, A.C.

MIGRACIÓN, DESARROLLO Y CIUDADANÍA BINACIONAL.

# SEGUNDO REPORTE CUATRIMESTRAL

Noviembre 2012-Febrero 2013

¿Cambios o continuidades de la migración poblana en EUA?

Observatorio Ciudadano sobre Políticas Públicas  
para Migrantes-Puebla



# **REPORTE CUATRIMESTRAL**

## **Noviembre 2012-Febrero 2013**

**Coordinadora del Reporte Cuatrimestral:**

Mtra. Rocío del Carmen Osorno Velázquez

**Colaboradores:**

Lic. Marisol López Lara

Lic. Amanda Georgina González Ochoa

Dr. Misael González Ramírez

Dra. Adriana Sletza Ortega Ramírez

**Diseño:**

Lic. Marisol López Lara

**Iniciativa Ciudadana para la**

**Promoción de la Cultura del Diálogo, A.C.**

Tepec 83, Col. Roma Sur, México,

06760, D.F.

[www.iniciativaciudadana.org.mx](http://www.iniciativaciudadana.org.mx)

**Observatorio Ciudadano sobre Políticas**

**Públicas para Migrantes-Puebla**

[www.observatoriomigracionpuebla.org](http://www.observatoriomigracionpuebla.org)

Primera edición, 2013

Impreso y hecho en México

Printed and made in México

Se permite la reproducción parcial citando la fuente y a los autores correspondientes.

# AGRADECIMIENTOS

**El Reporte Cuatrimestral** es una propuesta conjunta entre la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, a través de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales; el Centro Mexicano para la Filantropía, A.C.; la Fundación Bancomer y la Fundación Telmex.

La publicación cuatrimestral busca dar seguimiento a la situación de la migración poblana analizando las particularidades de la migración internacional de Puebla a los Estados Unidos, el impacto de las políticas públicas vigentes y su incidencia en la conformación de una agenda pública migratoria.



# ÍNDICE

Introducción	9
Características generales de la emigración mexicana a los Estados Unidos	12
1.1 Cambios en el crecimiento de los flujos migratorios México-Estados Unidos	13
1.2 Migrantes mexicanos de retorno	15
Migración internacional poblana: cambios y continuidades	19
2.1 Puebla y las regiones de origen de la migración mexicana a los Estados Unidos	21
2.2 Composición demográfica de la migración mexicana y poblana en los Estados Unidos	25
2.3 Selectividad de los migrantes mexicanos y poblanos en Estados Unidos	28
2.4 Direccionalidad y cambios en los patrones de dispersión en las regiones de destino de los migrantes mexicanos y poblanos en Estados Unidos	33
2.5 Temporalidad de los flujos migratorios mexicanos y poblanos en Estados Unidos	42
Conclusiones	46
Bibliografía	49



# INTRODUCCIÓN

**S**i bien el siglo XX se caracterizó por un constante crecimiento y diversificación de los flujos migratorios mexicanos a los Estados Unidos, la primera década del siglo XXI marca importantes cambios en la tendencia migratoria mexicana al país vecino del norte, principalmente asociados a la situación económica y la política migratoria desarrollada en ese país.

Actualmente, el proceso migratorio México-Estados Unidos vive una serie de contrastes. Ya que mientras en el primer quinquenio de la década de los dos mil (2000- 2005) se muestra un notable incremento de los flujos migratorios hispanos y mexicanos en varios estados de la Unión Americana, en el segundo quinquenio (2005-2010) la emigración mexicana a los Estados Unidos se caracteriza, como sugieren algunos analistas como Jesús Arroyo, Salvador Berumen, et. al. (2010, pág. 13), por un descenso en su volumen y ritmo de crecimiento.

Este argumento se sostiene de diversas e importantes fuentes estadísticas tanto de Estados Unidos como de México. Los últimos informes estadísticos del United States Census Bureau (2010) y el Pew Hispanic Center (Pew, 2012) destacan que la población migrante mexicana -no autorizada<sup>1</sup>- tuvo una importante caída al pasar de 12 a 11.2 millones de emigrantes en los Estados Unidos en los últimos cinco años. Esta información se refuerza con los datos obtenidos del Censo de Población de 2010 y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (INEGI, 2010; ENOE, 2012), durante este mismo periodo, registraron un descenso de 27% del número de mexicanos que migraron al extranjero.

Las posibles causas del proceso de descenso del volumen y ritmo de crecimiento de la emigración mexicana pueden estar asociadas a dos elementos: la crisis económica de los Estados Unidos y la securitización de las fronteras acompañada del establecimiento de diferentes medidas antiinmigrantes. En el caso del primer aspecto, algunos estudios como Situación Migración (BBVA Bancomer, noviembre 2012) señalan que este decremento está ligado a factores económicos como el aumento de la tasa de desempleo en los Estados Unidos y la recesión económica que, actualmente, vive ese país. En el caso del segundo elemento, durante los últimos años, varios estados de la Unión Americana, han impulsado el establecimiento de iniciativas y propuestas legislativas estatales reactivas que tienen como principal propósito

---

1 El Servicio de Ciudadanía e Inmigración de los Estados Unidos (INS por sus siglas en inglés) define como inmigrante no autorizado a aquellas personas nacidas en el extranjero que ingresaron al país sin pasar alguna inspección o violando los términos de una admisión temporal; quienes no han adquirido el estatus de residentes permanentes legales .

limitar los derechos civiles, políticos, económicos, laborales y sociales de la población migrante no autorizada.

La combinación de estos dos elementos ha generado en varios de los emigrantes mexicanos la disyuntiva entre decidir permanecer en Estados Unidos o regresar a su comunidad de origen en México. En este último caso, optar por reiniciar el proceso migratorio en sentido inverso. Ante este panorama, podemos estar presenciando un “quiebre histórico en el comportamiento de la migración internacional de México a los Estados Unidos, [en que] la migración internacional [mexicana] dejó de ser la válvula de escape que durante más de 40 años palió la ausencia de desarrollo económico y social del país, [ante] la incapacidad de la clase gobernante para promover políticas sectoriales y regionales que produjeran los empleos e ingreso necesario para su población .

Considerando los elementos anteriores, este segundo reporte cuatrimestral tiene como principal objetivo reflexionar sobre la situación de los flujos migratorios mexicanos en los Estados Unidos en la última década (2000-2010); de este modo, contextualizar el perfil demográfico que caracteriza a los migrantes de la entidad poblana y observar cuáles serán algunos de los desafíos que tendrá que enfrentar la política local ante este posible quiebre histórico de la migración mexicana, por ende, de la migración poblana en los Estados Unidos.

Para tal efecto, continuando con la metodología planteada en el primer reporte del Observatorio Ciudadano sobre Políticas Públicas para migrantes, este segundo reporte cuatrimestral se divide en tres secciones. La primera sección titulada “Características generales de la emigración mexicana a los Estados Unidos” tiene como principal interés dar a conocer a los lectores la información estadística más sobresaliente del comportamiento de los flujos migratorios México-Estados Unidos en las últimas dos décadas. La segunda sección “Migración internacional poblana: cambios y continuidades” describe algunas de las particularidades sociodemográficas que caracterizan a los flujos migratorios procedentes de Puebla como su composición étnica, genérica y por grupos de edad, enfatizando algunas de las similitudes y diferencias que sostiene con el perfil sociodemográfico de la población migrante a nivel nacional. Finalmente, en la tercera sección “Conclusiones y recomendaciones” reflexionamos sobre algunos de los posibles desafíos que deben ser considerados para el desarrollo de las políticas locales dirigidas a migrantes poblanos más eficaces e incluyentes.

Cabe resaltar que este segundo reporte refleja algunos de los resultados derivados de dos proyectos de investigación. El primer proyecto asociado a la aplicación de encuestas de percepción a habitantes –migrantes y no migrantes- en cuatro regiones migratorias (región Mixteca, Valle de Atlixco y Matamoros, Angelópolis y Sierra Norte) con la aplicación de 661 encuestas distribuidas en trece municipios del estado (Acatlán de Osorio, Axutla, Chiautla de Tapia, Tulcingo de Valle, Tochimilco, Atlixco y San Diego de la Mesa Tochimiltzingo, San Pedro y San Andrés Cholula, Pahuatlán, Honey, Zacatlán y Huauchango) por parte del Observatorio Ciudadano sobre Políticas Públicas para Migrantes, Puebla (Ver Primer Reporte Trimestral en Migración).

El segundo proyecto está asociado a la investigación etnográfica desarrollada por parte del proyecto Conacyt con número de registro CB-2008/102222 “Crisis económica global y respuesta en cuatro comunidades de reciente migración.”<sup>2</sup> Este proyecto se caracteriza por la aplicación de la etnoencuesta abreviada del Mexican Migration Project en cuatro comunidades expulsoras de migrantes: Pahuatlán en la región de la Sierra Norte, Huaquechula en la región del Valle de Atlixco y Matamoros, Santo Tomas Chautla en la región de Angelópolis y Zapotitlán Salinas en la Sierra Negra de Puebla. Esta etnoencuesta abarca un total de 637 hogares ubicados en estas cuatro localidades (136 hogares en Pahuatlán, 130 hogares en Huaquechula, 200 hogares en Santo Tomás Chautla y 171 hogares en Zapotitlán Salinas). Los resultados de este proyecto nos permitirán detallar con mayor precisión algunos de los comportamientos que prevalecen en las regiones de análisis y distinguen los flujos migratorios poblanos de la región centro de México.

En el Observatorio Ciudadano creemos fundamental dar seguimiento a los resultados de diversas investigaciones de orden cuantitativo y cualitativa desarrolladas en la entidad; de este modo, con la recopilación, elaboración y análisis de datos, a nivel local y regional impulsar estrategias de gobernanza que promuevan la asociación y el trabajo conjunto entre gobierno y sociedad para un mejor diseño, implementación, seguimiento y evaluación de las diferentes políticas públicas para migrantes.

---

<sup>2</sup> Agradecemos a la Dra. María Eugenia D´Aubeterre, a la Dra. Leticia Rivermar del Instituto de Humanidades “Alfonso Vález Pliego” de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y la Dra. Alison Lee del Departamento de Antropología Cultural de la Universidad de las Américas, Puebla, así como a todo su equipo de investigación por darnos acceso a la información obtenida de este proyecto.

# Características generales de la emigración mexicana a los Estados Unidos

La primera década del siglo XXI marca un parte aguas en la historia de la migración mexicana a los Estados Unidos. La crisis económica, la securitización de las fronteras, el recrudecimiento del sentimiento anti-migrante en Estados Unidos; así como la pobreza, la inseguridad, la precariedad y la escasez de empleos formales y bien remunerados en México son factores distintivos que marcan la relación bilateral y el comportamiento de los flujos migratorios internacionales México-Estados Unidos.

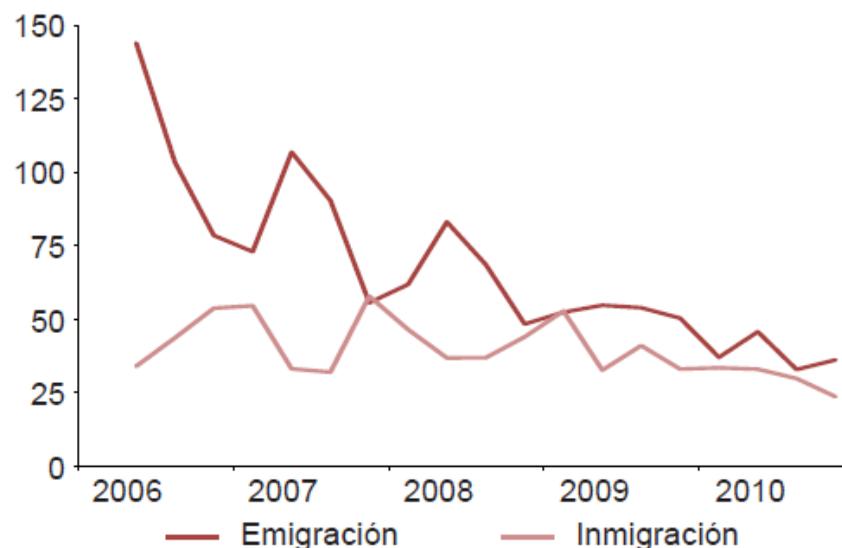
Por tal motivo, esta primera sección tiene como objetivo central dar a conocer las principales características que distinguen al perfil sociodemográfico de la población migrante mexicana en los Estados Unidos. Esta primera sección se caracteriza por describir, brevemente, los cambios en el ritmo de crecimiento de la población migrante mexicana en Estados Unidos durante las últimas dos décadas (1990-2010). Sobre todo si consideramos el peso demográfico que tiene la población migrante en Estados Unidos, al ser la primera minoría migrante de este país con un total de 33.7 millones de mexicanos, 35.28% de origen mexicano y 64.72% de segunda y tercera generación (Albo, Ordaz, Li, et al., 2012, pág. 42).

Esta situación representa un importante desafío para las políticas migratorias establecidas por ambos países, tanto para México como estado expulsor y para Estados Unidos como estado receptor. Como señala William Lacy Swing, "el riesgo de no contar con políticas y recursos para abordar la migración significa perder una oportunidad histórica de obtener los beneficios de este fenómeno mundial (OIM, 2010)." México y Estados Unidos requieren diseñar estrategias y políticas que brinden tanto a sus gobiernos como sus migrantes "conjugar creativamente una práctica de construcción de alianzas y articulación de convergencias, que permitan a las comunidades inmigrantes ir avanzando en sus intereses de manera contundente .

## 1.1 Cambios en el crecimiento de los flujos migratorios México-Estados Unidos

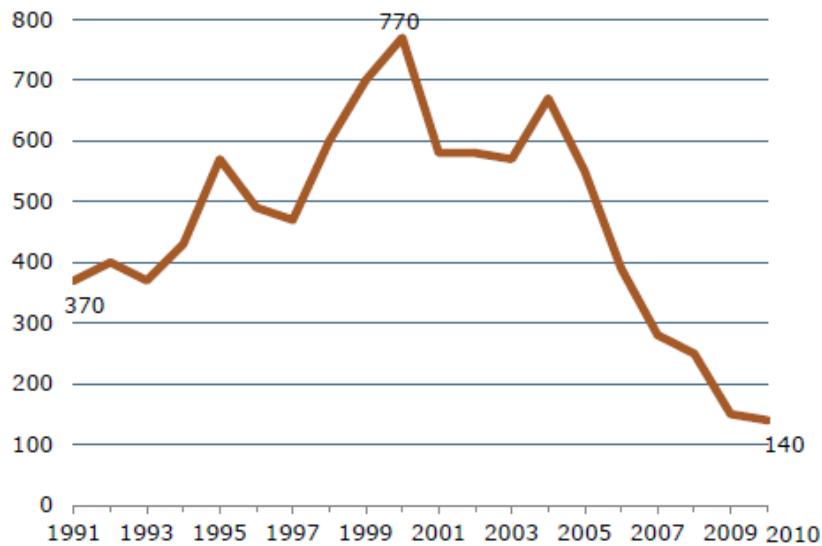
De acuerdo con cifras de Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la emigración mexicana se ha reducido de manera importante en la segunda mitad de la década de los 2000. Mientras en el 2006, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) reportaba más de 140 emigrantes por cada 10 mil residentes, en el 2010 este mismo indicador registró apenas un valor aproximado de 35 emigrantes por cada 10 mil residentes (Ver gráfica 1.1).

**Gráfica 1.1** Tasas trimestrales de migración internacional según categoría migratoria 2006-2010 (por cada 10 mil residentes en México)



Fuente: INEGI. Estimaciones con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (INEGI, 2010)

Los datos proporcionados por el gobierno mexicano sobre la tendencia a la caída de los flujos migratorios mexicanos a los Estados Unidos coinciden ampliamente con estimaciones generadas por diversas fuentes estadounidenses. Un ejemplo de ello son las cifras emitidas por el Centro Pew Hispanic. De acuerdo con el análisis de este Centro la migración mexicana, no autorizada, alcanzó su punto máximo en el 2007 con 12.6 millones de inmigrantes mexicanos en los Estados Unidos con la llegada de aproximadamente 770,000 inmigrantes por año; sin embargo, a partir del 2010, la cifra se redujo a la llegada a los Estados Unidos de 140,000 inmigrantes mexicanos por año, lo que implica que un periodo de tres años, se dio una reducción de 630,000 inmigrantes que se movilizaban de México a Estados Unidos. (Gráfica 1.2).



**Gráfica 1.2.** Migración anual de México a Estados Unidos (1990-2010)

Fuente: (Passel, Cohn, & González-Barrera, 2012, pág. 8)

Esto ha dado como resultado que el 2012 se destaque por ser un punto de inflexión para la migración mexicana. Analistas como Passel, Cohn, et. al caracterizan a esta etapa como “migración cero o menos de cero,” al representar un quiebre histórico de la migración mexicana a los Estados Unidos asociado a dos importantes aspectos:

- 1) la llegada de menos migrantes mexicanos a los Estados Unidos por año, lo que representa una disminución del saldo migratorio internacional México a Estados Unidos y
- 2) el aumento, cada vez más frecuente, de migrantes mexicanos de retorno en sus comunidades de origen. Autores como Jorge Durand distinguen cinco tipos de retorno: retorno voluntario y definitivo, el retorno por trabajo temporal, el retorno transgeneracional, el retorno en condiciones forzadas y el retorno por fracaso .

Aunque la literatura que aborda el tema de retorno en México es reciente, algunos estudios señalan tres principales motivos de retorno como el voluntario y definitivo, el forzado por cuestiones de deportación y clima antiinmigrante y el retorno ante la falta de empleo en Estados Unidos.

## ***1.2 Migrantes mexicanos de retorno***

Aproximadamente, entre 2005 y 2010, cerca de 1.4 millones de migrantes mexicanos y sus familias (incluidos niños nacidos en Estados Unidos) dejaron Estados Unidos para regresar a México. Esta cifra representaría casi el doble de población migrante mexicana que regresó en el quinquenio de 1995 al 2000. Cabe resaltar que de este total de población retornada, según estimaciones de este mismo centro, entre el 5 y 35% de los inmigrantes regresaron a México como resultado de las deportaciones realizadas entre el 2005 y 2010. Todas estas particularidades han hecho que importantes estudiosos de la situación migratoria mexicana a los Estados Unidos como Douglas Massey señalen “el fin de la emigración mexicana, al menos en las dimensiones y características que presentó desde los años setenta (Calleros, 2011) .”

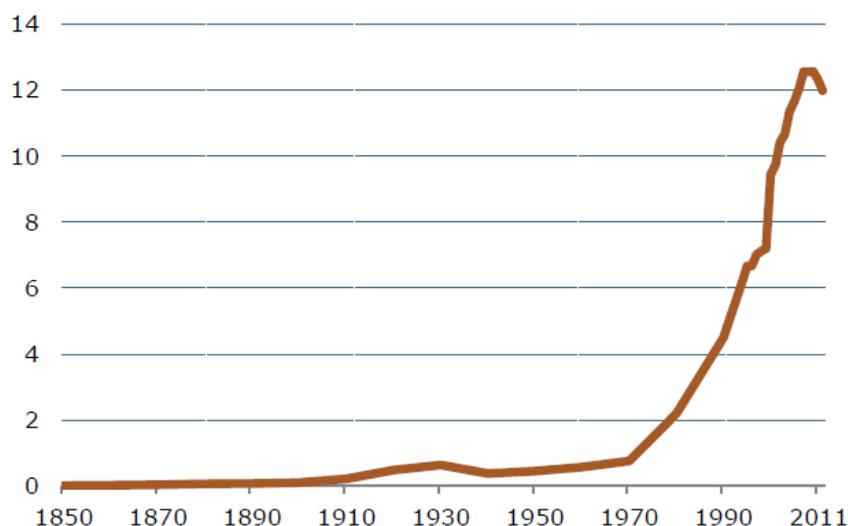
La tendencia a un saldo neto migratorio aproximado a cero, incluso menor a cero, puede tener varias explicaciones, entre las principales, podemos destacar la crisis económica de Estados Unidos, la pérdida de empleo para los migrantes mexicanos, menor demanda para trabajadores con bajo nivel de escolaridad; así como reforzamiento en la securitización de la frontera, el incremento de las deportaciones, la promulgación de políticas anti inmigrantes a nivel local, estatal y federal y el surgimiento del denominado ‘Efecto Arizona’<sup>3</sup>.”

Estados como Nebraska, Carolina del Sur y Arizona han fomentado en su legislación la generación y establecimiento políticas migratorias locales ampliamente asociadas a la limitación de servicios de educación, salud pública o a la restricción en la emisión de documentos de identidad como la licencia de conducir. La situación económica, el sentimiento antiinmigrante y los cambios económicos, sociales y políticos que está viviendo México han evidenciado cambios importantes en los flujos migratorios México-Estados Unidos, tal y como podemos ver en la gráfica 1.3 y 1.4.

---

3 Se ha denominado Efecto Arizona al conjunto de acciones contra los migrantes, principalmente indocumentados, realizadas en diferentes estados de la Unión Americana

**Gráfica 1.3.** Población mexicana en los Estados Unidos, 1850-2011

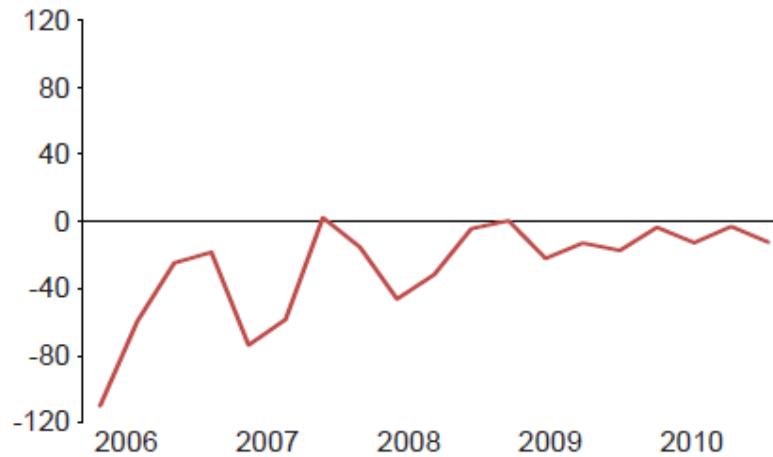


Fuente: (Passel, Cohn, & González-Barrera, 2012, pág. 6)

Esta gráfica nos muestra el ciclo histórico de la migración mexicana al país vecino del norte y el inicio de la masificación de los flujos migratorios procedentes de México a partir de la década de los setenta. Como se puede observar, la década de los noventa muestra un notable crecimiento de los flujos migratorios con más de tres millones de mexicanos que migraron a los Estados Unidos entre 1995 y 2000; mientras que la década de dos mil inicia un proceso de caída en que, aproximadamente, durante la segunda mitad del siglo XXI (2005-2010) apenas se registró el movimiento de 1.4 millones de migrantes mexicanos.

Esta misma información obtenida de los Estados Unidos coincide con la información de la gráfica 1.4, la cual muestra el comportamiento del saldo migratorio internacional registrado por el Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). A partir del 2008 se inicia con la reducción del saldo neto migratorio, llegando en el 2010 a casi la décima parte del valor reportado en el 2006 (12 y 110 migrantes por cada 10 mil habitantes, respectivamente), lo que también generó que el número de emigrantes mexicanos internacionales se compensará con la cantidad de inmigrantes que registró México en este año.

**Gráfica 1.4.** Saldo neto migratorio internacional trimestral, 2006-2010



Fuente: (INEGI, 2012, pág. 12)

Esta disminución en el saldo migratorio coincide con la información registrada en el último Censo de Población y Vivienda con relación al tema referente a migración internacional. Tal es el ejemplo de los datos correspondientes a la “población migrante internacional entre junio de 2005 y junio de 2010 y su distribución porcentual según movimiento migratorio” que señalan que de un total de 1,112,273 migrantes internacionales registrados entre 2005 al 2010, el 65% mantenía aún su condición como emigrante internacional mientras que un 31.53% eran migrantes de retorno, es decir, personas que tenían experiencia migratoria internacional pero que, al momento del censo, se encontraban nuevamente en México ya sea en su misma vivienda o en otro lugar (INEGI, 2011) (Ver tabla 1.1). Estudios estadísticos tanto de Estados Unidos como de México, marcan el último quinquenio como un parte aguas en el comportamiento de los movimientos migratorios de México a Estados Unidos.

**Tabla 1.1.** Población migrante internacional entre junio de 2005 y junio de 2010 y su distribución porcentual según movimiento migratorio y sexo

Entidad federativa expulsora	Sexo	Población migrante internacional	Movimiento migratorio					No especificado
			Emigrante	Migrante de retorno				
				Total	En la misma vivienda	En otro lugar	No especificado	
Estados Unidos Mexicanos	Total	1,112,273	65.03	31.53	83.41	8.25	8.34	3.44
	Hombres	832,441	64.52	32.45	84.18	7.50	8.32	3.03
	Mujeres	279,832	66.55	28.79	80.82	10.75	8.43	4.66

Fuente: (INEGI, 2011)

La migración juega un papel determinante en el comportamiento demográfico de la población y su evolución en el tiempo. Sus efectos se expresan tanto en el crecimiento y la estructura de la población como en la forma en que ésta se distribuye en el territorio. Los flujos migratorios se encuentran estrechamente vinculados a las condiciones de desarrollo social y económico, al mismo tiempo, inciden en la dirección y estructura demográfica y magnitud de los diversos flujos migratorios tanto de tipo urbano, regional e internacional (INEGI, 2005: 19). Como veremos en el siguiente capítulo, los cambios en la composición y el perfil migratorio de la población mexicana migrante están estrechamente ligados a sus características económicas (inserción en los mercados laborales, actividades económicas, etc.) sociales (educación, cualificación, status económico, etc.), políticas (liderazgo, representación y organización) y origen (étnico, religioso, etc.).

# Migración internacional poblana: cambios y continuidades

Si bien, por varias décadas, la migración mexicana se calificó por sostener una continuidad y homogeneidad en sus patrones migratorios, prevalecientemente de carácter masculino, temporal y laboral; en las últimas dos décadas (1990-2000), los patrones migratorios han sufrido importantes transformaciones sobre todo en un contexto de crisis económica. La diversificación e intensificación regional de sus flujos migratorios hacia los Estados Unidos así como el surgimiento e incremento de políticas migratorias estatales de carácter restrictivo y reactivo en ese país están generando nuevos desafíos para las políticas públicas desarrolladas tanto por países expulsores como receptores de migrantes.

La migración internacional, sobre todo de carácter laboral, ya no puede ser considerada como una válvula de escape para la economía nacional y las economías locales de los municipios. La experiencia de los últimos años muestra un mayor número de obstáculos a superar, por parte de los emigrantes, para insertarse en un mercado laboral estadounidense, cada vez, más competido y restringido; así como la necesidad de crear nuevas estrategias de política pública que impulsen el desarrollo regional y sectorial de los estados, capitalicen los aspectos positivos y reduzcan sus impactos negativos de la migración.

El caso de la migración poblana no es la excepción. Varios de los patrones migratorios que siguen a la población emigrante mexicana también caracterizan el perfil sociodemográfico de los emigrantes poblanos. Por tal motivo, con el fin de conocer los cambios y continuidades que sigue la migración poblana con relación a la migración mexicana en esta segunda sección analizaremos comparativamente su comportamiento a partir de cinco criterios establecidos por Mármora: *composición, direccionalidad, temporalidad y selectividad*.

Con el fin de brindar un panorama más amplio del perfil demográfico de los emigrantes poblanos, esta sección toma los datos correspondientes a la entidad poblana de dos fuentes de información. La primera correspondiente a datos oficiales ofrecidos por los Censos Generales de Población y Vivienda XII y XIII (2000 y 2010) y la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID 1992, 2002 y 2009). La segunda fuente corresponde a los datos obtenidos de la investigación etnográfica desarrollada por parte del proyecto Conacyt con número de registro CB-2008/102222

“Crisis económica global y respuesta en tres comunidades de reciente migración,”<sup>4</sup> así como a los resultados obtenidos por parte del estudio exploratorio desarrollado por el Observatorio Ciudadano sobre Políticas Públicas para Migrantes.”<sup>5</sup>

---

4 A lo largo de esta sección, nos referiremos a esta investigación etnográfica como “Proyecto Conacyt.” El análisis de los resultados, cualitativos y cuantitativos, de esta investigación estarán disponibles en una próxima publicación realizada por el Instituto Alfonso Vález Pliego de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

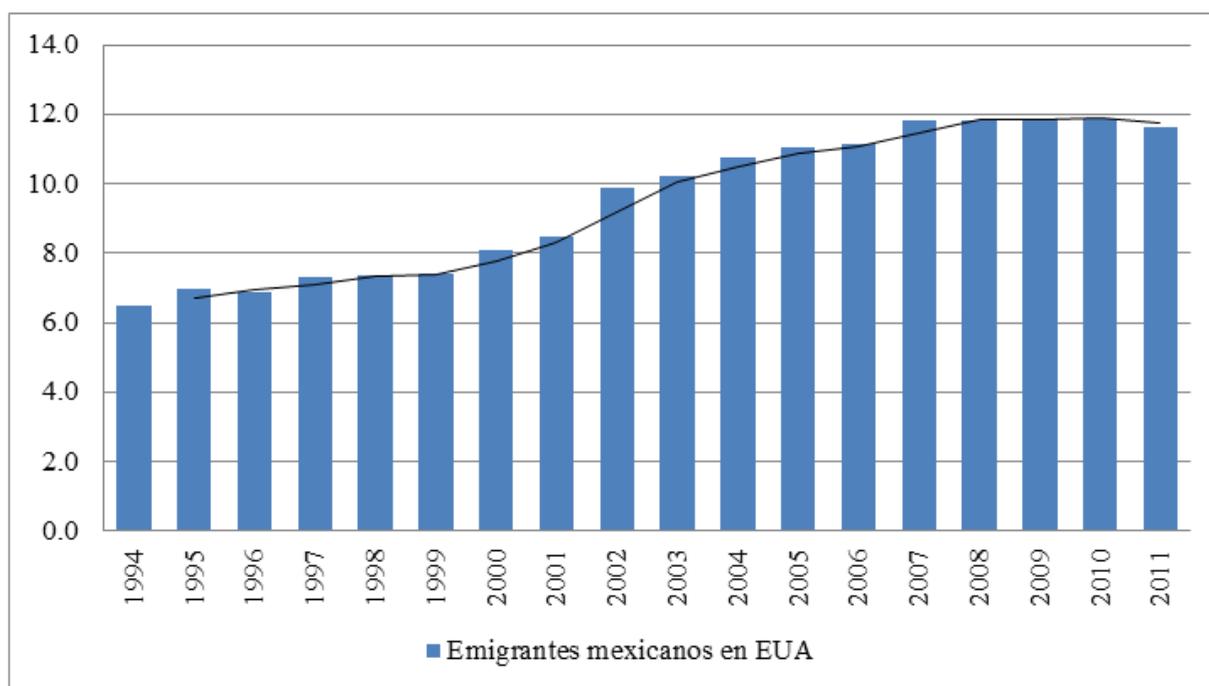
5 A lo largo de esta sección, nos referiremos a este estudio exploratorio como “Proyecto Observatorio Ciudadano.” El método aplicado en este estudio está descrito con mayor profundidad en el primer reporte cuatrimestral en Migración: Agenda Migrante, Puebla.”

## 2.1 Puebla y las regiones de origen de la migración mexicana a los Estados Unidos.

De acuerdo con datos censales de Estados Unidos, la población mexicana residente en este país transitó de 2.2 millones de personas en 1980 a 4.4 millones de personas en 1990, duplicándose la población en un lapso de diez años. La población mexicana residente en Estados Unidos para el 2007, ya representaba el 11 por ciento de la población nativa en México, ascendiendo la población a un aproximado de 12 millones de personas. (Conapo, 2009; Passel, 2012). Esto significaría, entre 1990 y 2007, la población mexicana en Estados Unidos registró una tasa de crecimiento acumulada de 170.4 por ciento convirtiéndose así en uno de los principales grupos minoritarios en Estados Unidos.

Como se puede observar en la gráfica siguiente (Ver gráfica 2.1), la década de los noventa se caracteriza crecimiento masivo de los flujos migratorios mexicanos a Estados Unidos. Autores como Delgado Wise (2004), Fox y Rivera Salgado (2004), Durand y Massey (2003) se refirieron a esta época como la “nueva era de la migración mexicana.” La trascendencia de esta nueva era significó cambios importantes en los patrones migratorios y perfiles sociodemográficos de la población migrante (por género, procedencia étnica, condición económica).

**Gráfica 2.1.** Crecimiento de la población mexicana residente en los Estados Unidos de América (1994-2011)



Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población y el Anuario de Migración y Remesas BBVA Bancomer (Albo, Ordaz Díaz, Li Ng, Ceballos, & Ramírez, 2012)

Con la masificación de los flujos migratorios mexicanos con dirección a Estados Unidos, nuevas regiones en México surgen como zonas expulsoras de migrantes. A consecuencia de ello, varios estudios sobre la migración mexicana proponen cuatro grandes regiones de expulsión: tradicional/ histórica, fronteriza, central y sureste (Ver Cuadro 2.1)

**Cuadro 2.1** Regiones de origen de migrantes en México

<b>Región</b>	<b>Estados</b>
<b>Histórica o tradicional</b>	Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Aguascalientes, Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Colima y Nayarit
<b>Fronteriza</b>	Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua, Sonora y Baja California, Baja California Sur y Sinaloa
<b>Central</b>	Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, México, Morelos, Oaxaca, Puebla, Querétaro y Tlaxcala
<b>Sureste</b>	Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

Fuente: Elaboración propia con datos de Durand (2007, pág. 58)

Las dos primeras regiones se caracterizan, desde principios de siglo, por mantener estrechos vínculos con los Estados Unidos en términos económicos (como receptores de remesas económicas individuales y colectivas), sociales (el establecimiento y conformación de diversas redes sociales y familiares) y políticos (como la migración documentada, doble ciudadanía, etc.). Mientras que las dos últimas regiones se incorporan a los flujos migratorios sobre todo a partir de la década de los ochenta. La región central destaca por ser una zona de contrastes, que reúne fuerzas centrifugas y centrípetas de capital (Massey y Durand, 2003: 84) (Ver mapa 2.1).

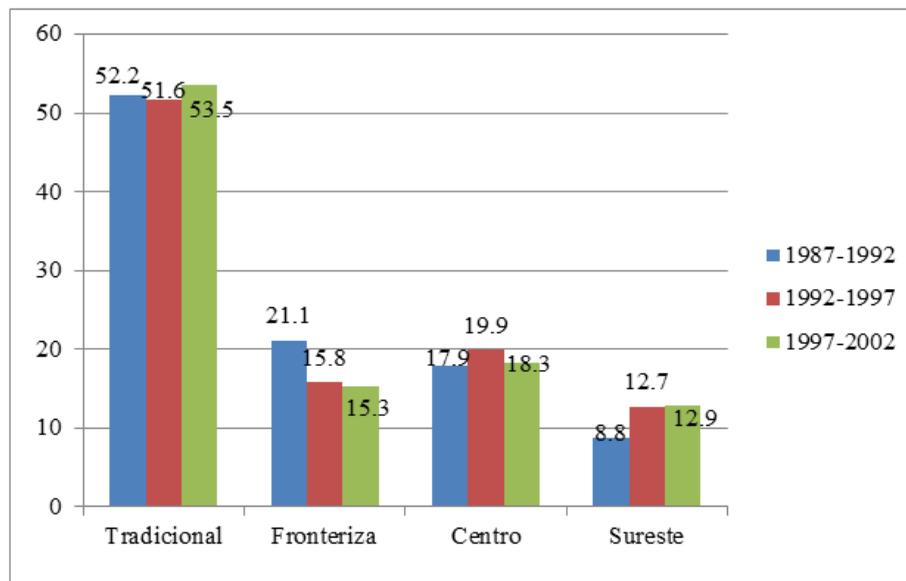
## Mapa 2.1 Regiones de origen de migrantes en México



Fuente: Elaboración propia con datos de Durand (2007, pág. 58)

La mayor participación de emigrantes mexicanos con dirección a los Estados Unidos se concentra, principalmente, en la región tradicional y la región fronteriza, seguidas de la región centro y sureste del país (Ver gráfica 2.2).

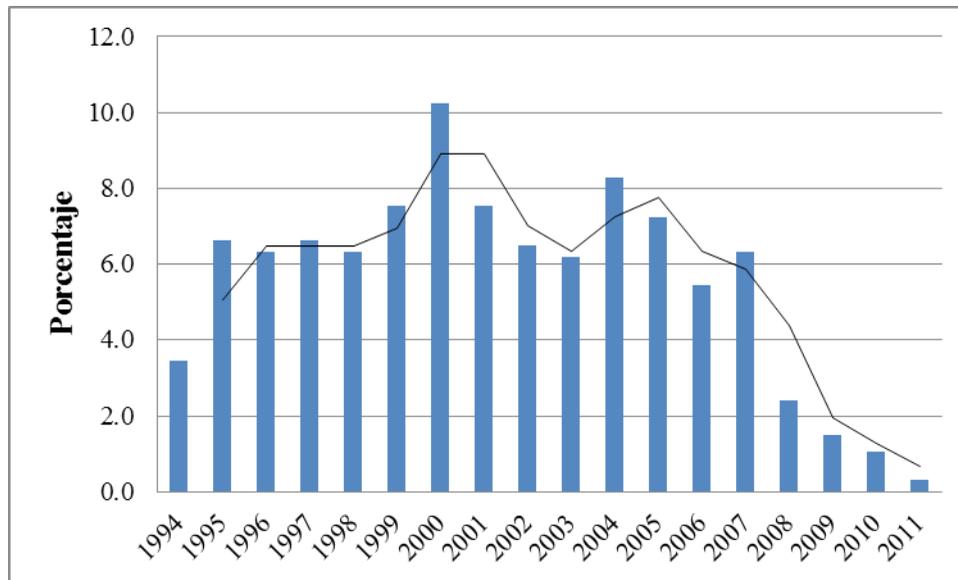
## Gráfica 2.2. Participación regional de los flujos migratorios mexicanos con destino a los Estados Unidos.



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI) y el Consejo Nacional de Población (2009).

La incorporación de estas dos últimas regiones, a la migración internacional a los Estados Unidos, estuvo vinculada a las sucesivas crisis económicas que se vivieron en el país durante la década de los ochenta y noventa, así como a los cambios en la estructura productiva de los Estados Unidos. Esta situación se ve claramente reflejada en la tendencia histórica de los años de primera salida de los migrantes poblanos de las comunidades de Pahuatlán, Huaquechula, Santo Tomás Chautla y Zapotitlán Salinas (Ver gráfica 2.3).

**Gráfica 2.3.** Migrantes de primera salida en cuatro comunidades del estado de Puebla (1994-2011)



Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto Conacyt: Crisis Económica Global (2010-2012)

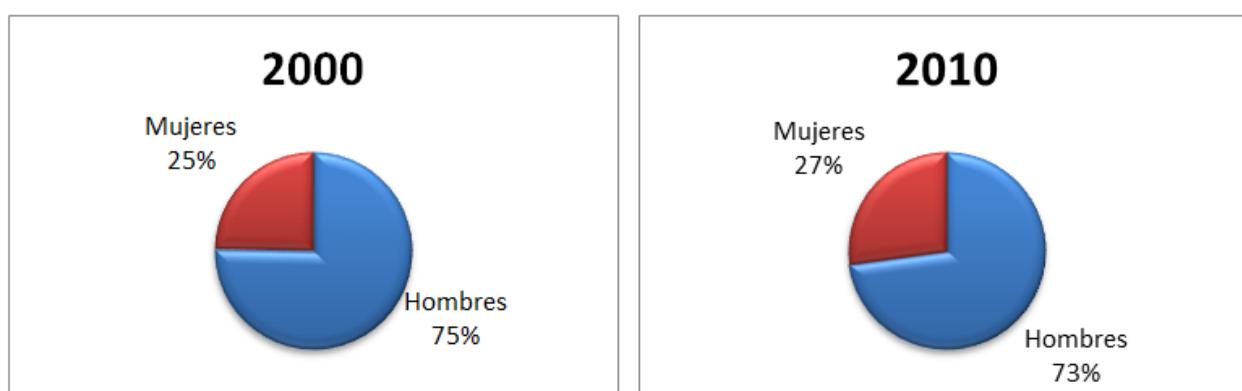
En esta gráfica podemos resaltar tres importantes momentos de la migración poblana a los Estados Unidos. El primer momento se da 1995 con el incremento de la participación de los poblanos (6.6%) en los flujos migratorios internacionales a los Estados Unidos a consecuencia de crisis económica de México y la devaluación del peso. El segundo momento se da a inicios de la década de los dos mil con el cambio de la perspectiva en la agenda migratoria desarrollada por el gobierno de Vicente Fox que buscaba estrechar la relación bilateral entre México y Estados Unidos.<sup>6</sup> De acuerdo con datos del proyecto, el 2000 y 2004 son los años en que se registra un mayor número de migrantes poblanos de primera salida con el 10.3 y 8.3%, respectivamente. Finalmente, el tercer momento está asociado a la crisis económica de Estados Unidos, al migración poblana de primera salida inicia su tendencia decreciente con una participación de 2.4% en el 2008.

6 Durante este sexenio cuando los flujos migratorios mexicanos a la Unión Americana registran entre 2000 y 2003 una tasa de crecimiento de aproximadamente 122%

## 2.2 Composición demográfica de la migración mexicana y poblana en los Estados Unidos

En un principio, la migración a los Estados Unidos se caracterizó por una prevalencia migratoria masculina. Sin embargo, en los últimos años, esta tendencia ha cambiado registrando una mayor presencia de migrantes mujeres. De acuerdo con cifras del INEGI, en el 2000, el 75.3% de los flujos migratorios correspondían a migrantes hombres mientras que el 24.7% de los flujos migratorios correspondían a migrantes mujeres. Esta tendencia se mantuvo para el Censo de Población de 2010,<sup>7</sup> los flujos migratorios mantuvieron una mayor prevalencia masculina con el 72.84 % con respecto a la migración femenina, que representó el 27.15% del total de la población migrante (Ver Gráfica 2.4 y 2.4A).

**Gráfica 2.4.** Composición de la migración mexicana a los Estados Unidos según sexo



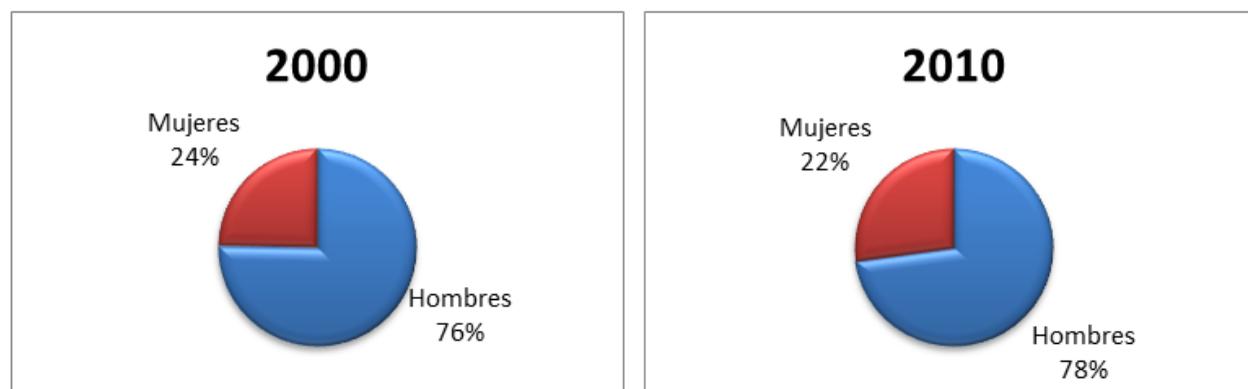
*Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2000 y 2010).*

Para el caso de Puebla<sup>8</sup>, como parte de la región centro, esta tendencia es similar a la nacional. La composición de los flujos migratorios a los Estados Unidos según el sexo también se caracteriza por una prevalencia masculina, aunque con una importante presencia de mujeres en los flujos migratorios poblanos, similar a la tendencia nacional.

<sup>7</sup> De acuerdo con cifras del Censo de Población y Vivienda de 2000, México tenía una población de 103 263 388 habitantes, mientras que para el 2010, la población ya era de 112, 337 millones de habitantes. De estos últimos datos, 57,481,307 son mujeres y 54,855,231 hombres (51.16% y 48.83 % respectivamente) (INEGI, 2000; 2010)

<sup>8</sup> De acuerdo con datos del INEGI, Puebla se caracteriza por tener una población emigrante a Estados Unidos de 73, 458 personas, de los cuales 57,989 (78.8%) son hombres y 15,560 (21.8%) son mujeres.

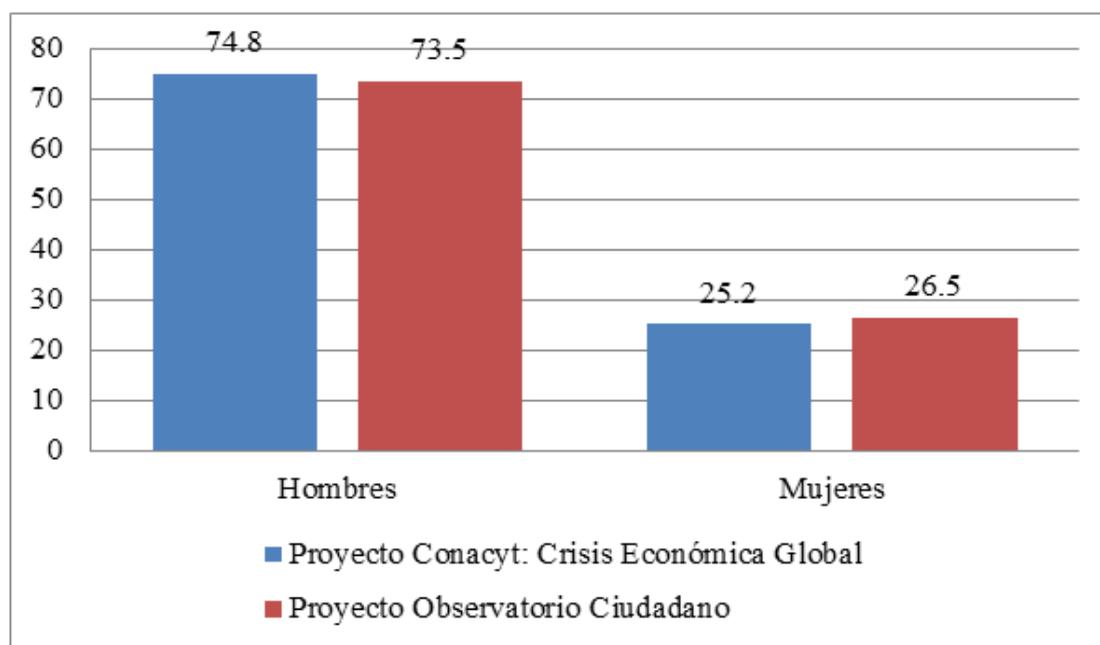
**Gráfica 2.4A** Composición de la migración poblana a los Estados Unidos según sexo



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2000 y 2010).

Esta misma tendencia es reafirmada con la información procedente de fuentes de información correspondiente a la aplicación de encuestas en diferentes comunidades y regiones del Estado de Puebla. Tanto el Proyecto Conacyt como el Proyecto Observatorio Ciudadano señalan una distribución porcentual de los migrantes poblanos mayoritariamente masculina aunque con una importante presencia de migrantes internacionales mujeres (Ver gráfica 2.5), que representa la cuarta parte del total de los flujos migratorios poblanos con dirección a los Estados Unidos de América.

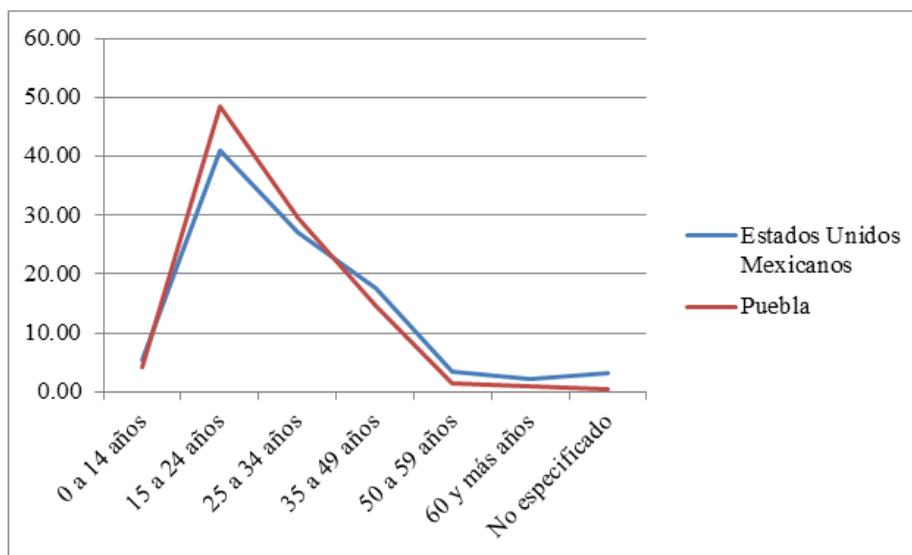
**Gráfica 2.5.** Composición de la migración poblana a los Estados Unidos según sexo



Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto Conacyt (2010-2012) y Proyecto Observatorio Ciudadano (2012).

De acuerdo con cifras del INEGI, la proporción más significativa de los emigrantes poblanos tiene su entre los 15 y 24 años de edad (INEGI, 2010) seguida de los emigrantes ubicados en el grupo de 25 a 34 años (Ver gráfica 2.6).

**Gráfica 2.6.** Distribución porcentual de la población migrante internacional según grupos de edad en México y Puebla.



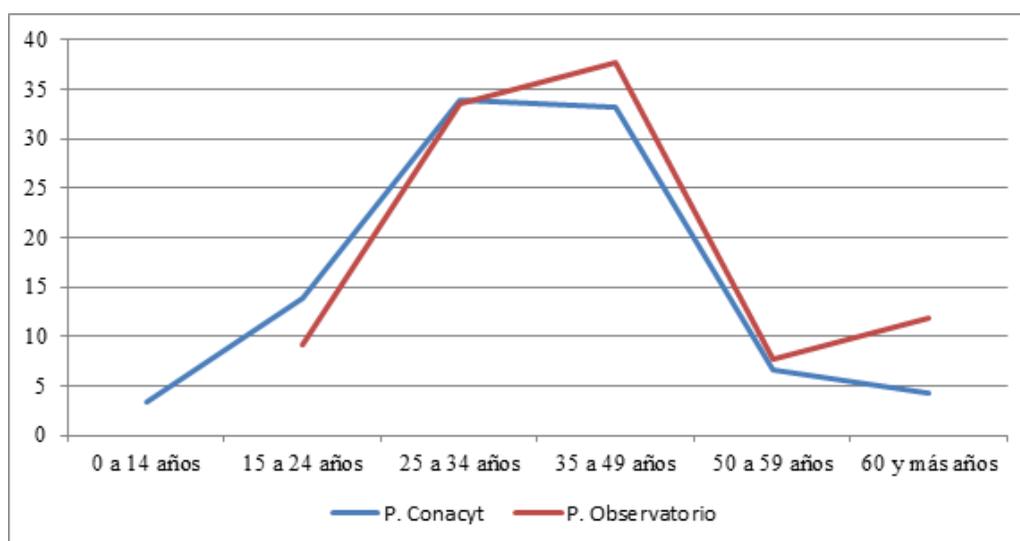
Fuente: Elaboración propia con datos del XII y XIII Censo General de Población y Vivienda (2000 y 2010)

## 2.3 Selectividad de los migrantes mexicanos y poblanos en EUA

Con relación al apartado anterior, llama nuestra atención que la mayor distribución porcentual de la población emigrante internacional mexicana y poblana se ubica en edades productivas. Edades en que los migrantes se consideran más aptos para desarrollar cualquier tipo de actividad laboral, principalmente, aquellas que requieren un mayor desgaste físico. Esto nos lleva a reflexionar sobre el papel que juega el criterio correspondiente a la selectividad de los emigrantes internacionales.

Este criterio está ampliamente asociado a dos aspectos. El primero ligado al interés del Estado receptor por promover la migración con determinados grupos de población (según sexo, edad, condición física, entre otros) que puedan satisfacer las necesidades particulares del mercado laboral tanto de rendimiento físico como conocimiento técnico (Ver gráfica 2.7).

**Gráfica 2.7.** Distribución porcentual de la población migrante internacional según grupos de edad en Puebla



Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto Conacyt (2010-2012) y Proyecto Observatorio Ciudadano (2012).

Como podemos observar en la gráfica previa relacionada con la información de los dos proyectos, antes mencionados, una de las principales tendencias que sigue la migración poblana es la importante presencia de dos grupos de edad: 25 a 34 años y 35 a 50 años. Estos dos grupos se distinguen por ser parte del bono demográfico<sup>9</sup>

<sup>9</sup> El bono demográfico significa un elevado número de personas en México en edad productiva (15 y 65 años de edad) supera al número de personas dependientes económicamente y estar ubicadas en grupos de edades de población inactiva como niños y personas adultas mayores.

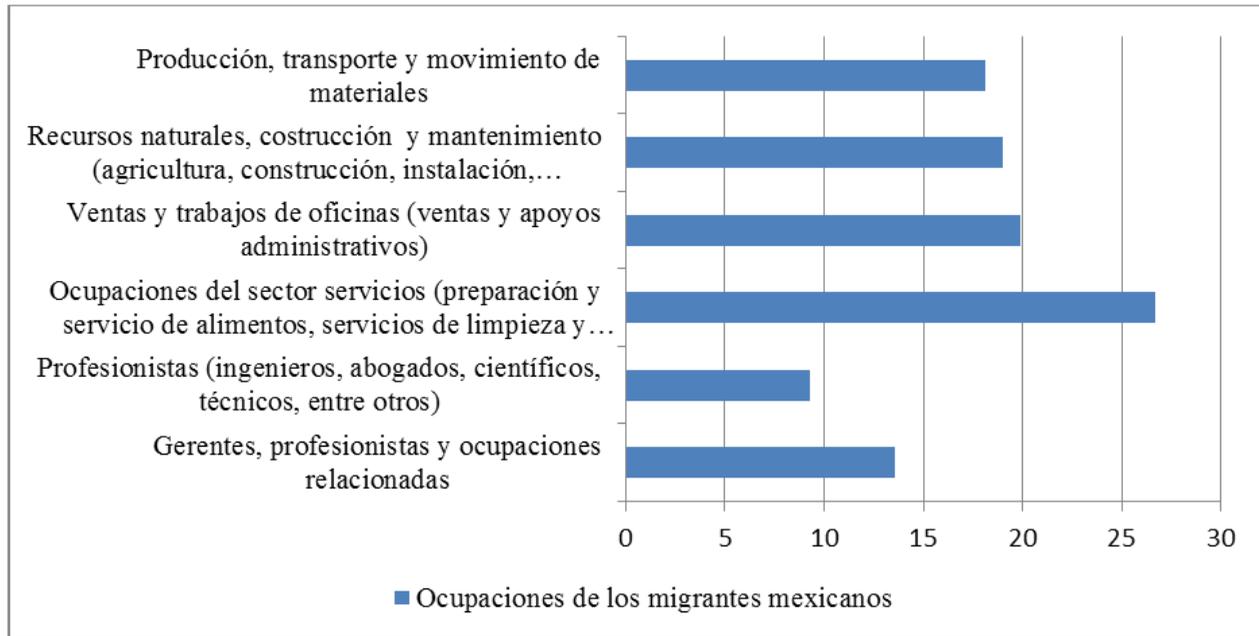
de México. Algunos analistas señalan que si bien, este bono demográfico podría significar para México una oportunidad de crecimiento económico, el país “no ha generado las condiciones necesarias para insertar a esta población en la plataforma productiva del país y dinamizar el crecimiento económico (...) de no aplicarse las medidas adecuadas, el bono no sólo terminará por desperdiciarse, sino que podría generar costos económicos a través de mayores tasas de subempleo y desempleo.” En el caso particular de Puebla, parte de este bono demográfico ya responde a la migración como alternativa de empleo e ingresos.

Asimismo, algunas estimaciones indican que entre 2007 y 2020, la migración a Estados Unidos representará una fuga de aproximadamente 50% del bono demográfico de México. Siguiendo esta misma lógica, el mercado laboral estadounidense se caracteriza por ser el principal polo de atracción de este superávit laboral. Cabe destacar, hasta antes del 2008, el mercado laboral de EUA era uno de los principales polos de atracción de trabajadores migrantes al contar con un déficit de mano de obra de aproximadamente 6.7 millones de trabajadores. La mano de obra migrante representó una alternativa para cubrir este faltante y, así tener la posibilidad de mantener su ritmo productivo de crecimiento económico .

Un segundo aspecto asociado a la selectividad es la inserción de los migrantes en determinadas ocupaciones laborales. En el caso específico del mercado laboral estadounidense, la selectividad con relación a los flujos migratorios latinos y mexicanos se concentra sólo en algunos rubros como la manufactura ligera, los servicios de limpieza, el mantenimiento de edificios, jardines, la preparación de alimentos o en trabajos especializados en el área de construcción como la albañilería, la instalación de techos, alfombras, pisos, carpintería, entre otros.

Este tipo de ocupaciones están, generalmente, asociadas a bajos niveles de escolaridad. Por lo que si consideramos que el promedio de escolaridad en México, tanto a nivel nacional como de la entidad poblana, es de 7.3 años en la población mayor a los 15 años (7.6 años para los hombres y 7.1 años para las mujeres) (INEGI, 2006-2010), no es de extrañarnos que la mayoría de los migrantes mexicanos se inserten en empleos precarios, con bajos salarios y limitadas prestaciones laborales (Ver gráfica 2.8)

**Gráfica 2.8.** Distribución porcentual de la población migrante mexicana según categoría ocupacional en Estados Unidos

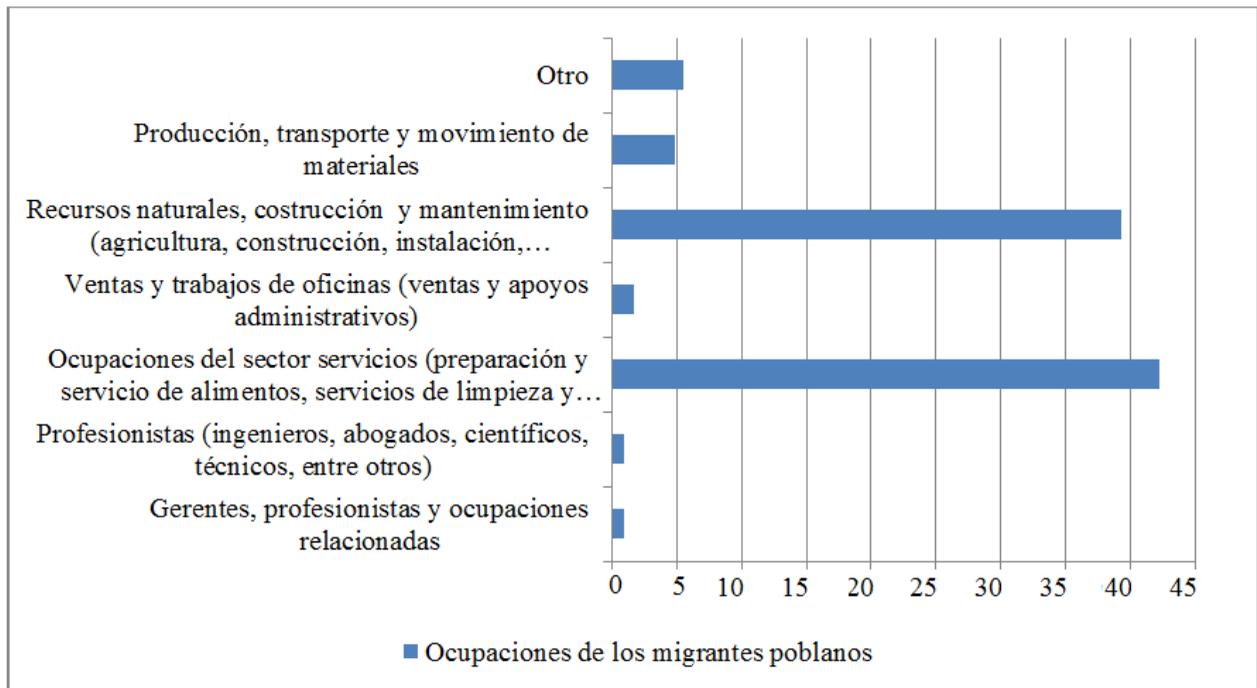


Fuente: Elaboración propia con datos de (Levine, 2011, pág. 134)

Los sectores que tienen un mayor número de trabajadores mexicanos es el sector servicios con 26.7% de los migrantes mexicanos, seguido de los trabajos de ventas con 19.9% y los trabajos relacionados a la agricultura, la construcción, la instalación y mantenimiento con la inserción laboral del 19% de los trabajadores mexicanos.

El incremento en escala y magnitud de los flujos migratorios a los Estados Unidos ha permitido diversificación de la mano de obra mexicana en las actividades productivas del mercado laboral estadounidense, incorporándose, principalmente en el sector servicios (Portes, 2007, pág. 11). Este sector se caracteriza por ser uno de los principales polos de atracción de la mano de obra migrante poblana (Ver gráfica 2.9). De acuerdo con los resultados del Proyecto Conacyt, el 42.4% de los migrantes poblanos identificados por el estudio trabajan en el sector servicios, seguido de 39.9% de migrantes que laboran en el área de construcción y mantenimiento.

**Gráfica 2.9.** Distribución porcentual de la población migrante mexicana según categoría ocupacional en Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia con datos de Proyecto Conacyt (2010-2012)

La inserción tanto de mexicanos como de poblanos nos deja ver un mercado laboral caracterizado por una importante polarización ocupacional y sectorial así como una fuerza de trabajo migrante restringida a limitadas ocupaciones en el sector primario (campos agrícolas), secundario (manufactura y construcción) y terciario (preparación y servicio de alimentos o limpieza y mantenimiento de edificios, entre otros).

El crecimiento de la demanda laboral en la industria de la construcción, la confección, los servicios, las industrias avícolas, de empackado y la recolección de cosechas representa para los migrantes un nuevo nicho laboral para buscar trabajo, obtener mejores condiciones económicas y laborales (Durand, 2007, pág. 73-75). La migración internacional es el resultado de una conjunción de diferentes fuerzas de expulsión, especialmente de tipo económicas, las cuales a su vez pueden presionar a familias enteras (lo menos frecuente) o simplemente a grupos de jóvenes, con bajos niveles de escolaridad, solteros a migrar (Leander, 1989, pág. 6).

Asimismo, debemos agregar que el mercado laboral tanto mexicano como estadounidense está sufriendo múltiples cambios a partir de la crisis la crisis financiera de 2008. Mientras para Estados Unidos ha implicado importantes cambios en su estructura económica ante bajo crecimiento económico, una caída en las inversiones y reducción de las exportaciones, para México y Puebla está crisis también ha

representado importantes consecuencias inmediatas el desplome en los precios de los productos primarios, el retiro de capitales de la bolsa de valores y del mercado de dinero. Sin duda, la pérdida de empleos tanto en México como en Estados Unidos, la caída del envío de remesas familiares han puesto en evidencia “una peligrosa adicción nacional, regional, local y familiar a las remesas y la gran vulnerabilidad a la situación económica de los países de destino [como es Estados Unidos] .”

Los efectos de esta crisis económica en Estados Unidos hicieron evidente la fragilidad social y económica que viven varios de los migrantes mexicanos en ese país; principalmente, aquellos migrantes de reciente experiencia migratoria, con débiles redes sociales y un limitado capital social. La migración hacia el país vecino del norte ha dejado de ser la válvula de escape que sostenía al mercado laboral mexicano. Al mismo tiempo, pone en evidencia el carácter unidireccional de la migración mexicana a los Estados Unidos.



**Cuadro 2.2** Regiones y subregiones migratorias de destino en los Estados Unidos

<b>Región</b>	<b>Subregión Migratoria</b>	<b>Estados</b>
<b>Medio Oeste</b>	Grandes Lagos	Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin
	Grandes Planicies	Colorado, Kansas, Iowa, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming
<b>Costa Este</b>	Noreste	Nueva York, Nueva Jersey, Connecticut, Maine, Massachusetts, New Hampshire, Pennsylvania, Rhode Island y Vermont
	Sureste	Florida, Georgia, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Delaware, Maryland, Distrito de Columbia, Virginia y Virginia Occidental
<b>Oeste</b>	Sudoeste Fase, Sudoeste Expansión	Primera en California, Arizona, Nuevo México, Texas Nevada, Utah, Oregón, Washington y Idaho
<b>Sur</b>	Sur	Alabama, Arkansas, Kentucky, Louisiana, Mississippi y Tennessee

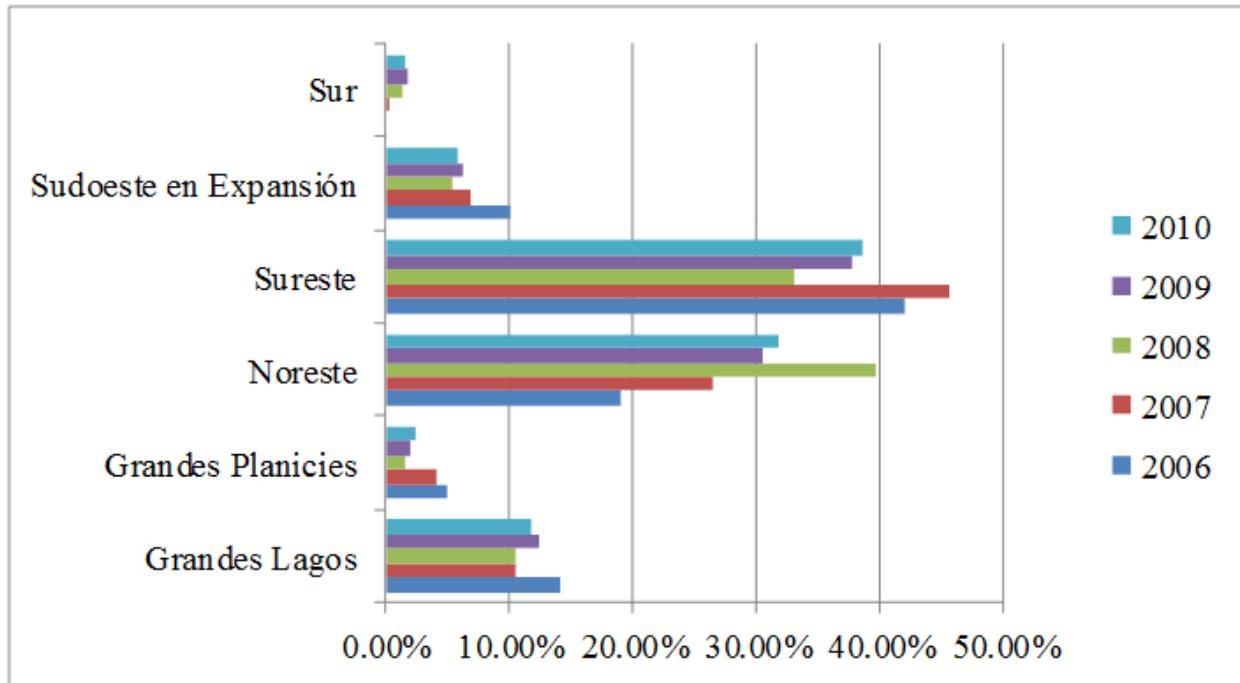
Fuente: Elaboración propia con datos de Durand (2007, pág. 68)

Estas mismas regiones y subregiones también se han caracterizado por la llegada de migrantes poblados a algunos de los estados que las conforman. De acuerdo con el registro de matrículas consulares<sup>10</sup> en los diferentes consulados de México en los Estados Unidos, la región de la Costa Este, tanto en la subregión migratoria

10 La matrícula consular es un documento oficial emitido por el gobierno de México para registrar a sus ciudadanos en el exterior [...]; es un documento exclusivo para mexicanos, es válido para retornar a México y no es válido para viajar a otros países o para la realización de algunos trámites migratorios [...]. Se utiliza como documento de identificación para mexicanos en el exterior, ante oficinas de gobiernos estatales y departamentos de policía; para abrir cuentas bancarias o inscribirse en bibliotecas públicas; y en algunos estados, para tramitar la licencia de manejo. la utilización de la matrícula consular desencadena una serie de transacciones financieras positivas y permite el acceso a un sinnúmero de trámites de la vida diaria .

Noreste como Sureste, es donde existe la mayor concentración de los migrantes poblanos; seguida, posteriormente, por la región de los Grandes Lagos y la subregión Sudoeste en expansión (Ver gráfica 2.10).

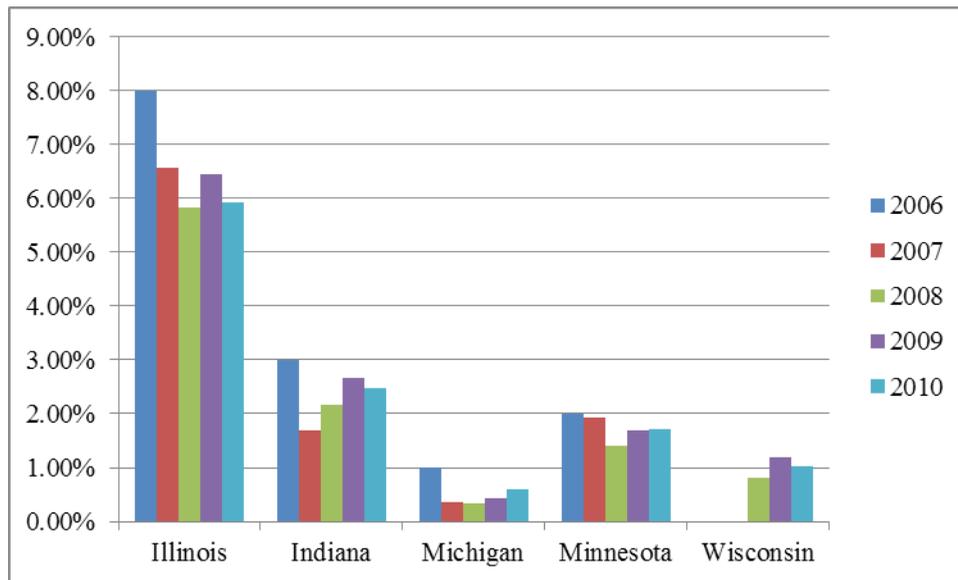
**Gráfica 2.10.** Matrículas consulares expedidas a originarios de Puebla por estados de la Unión Americana (2006-2010) ubicados por región migratoria



Fuente: Elaboración propia con datos de (IME, 2013)

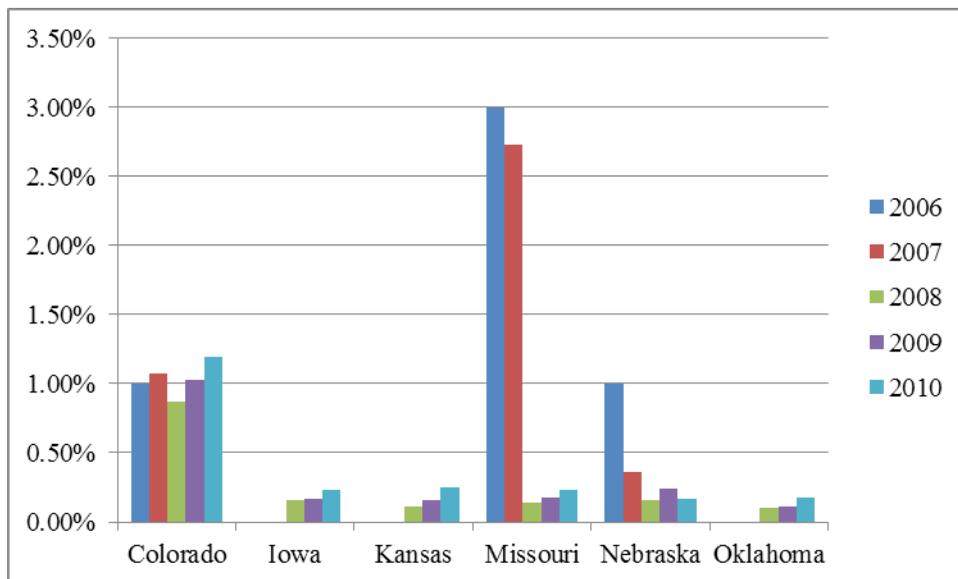
Cada una de estas regiones y subregiones migratorias se caracterizó por registrar, entre 2000 y 2010, importante crecimiento en su población hispana, lo que también implícitamente significó la diversificación de los flujos migratorios mexicanos a los Estados Unidos, sobre todo si consideramos que la migración mexicana representa el grupo étnico migrante más grande de los Estados Unidos. Cabe resaltar que a diferencia de la región Oeste y sus dos principales subregiones (Sudoeste en Primera Fase y Sudoeste en Expansión), la región comprendida como la Costa Este es la que ha registrado un importante crecimiento de la población poblana.

**Gráfica 2.11.** Matrículas consulares expedidas a originarios de Puebla en la subregión Grandes Lagos (2006-2010)



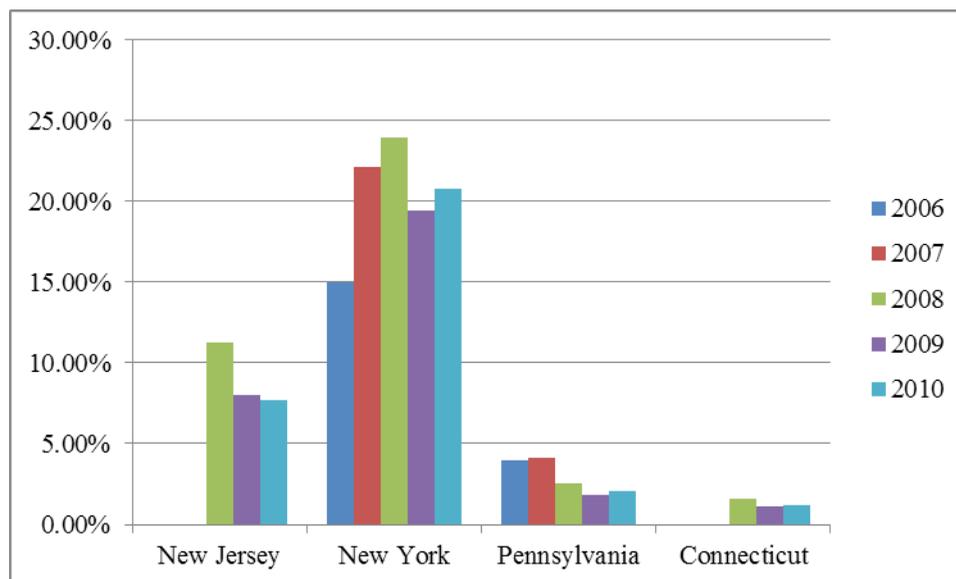
Fuente: Elaboración propia con datos del (IME, 2013)

**Gráfica 2.12.** Matrículas consulares expedidas a originarios de Puebla en la subregión Grandes Planicies (2006-2010)



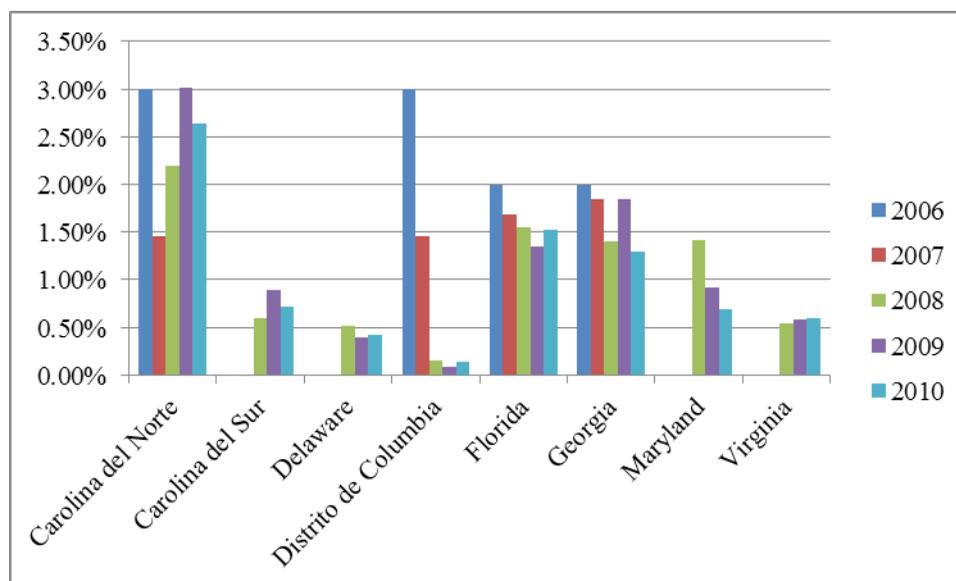
Fuente: Elaboración propia con datos del (IME, 2013)

**Gráfica 2.13.** Matrículas consulares expedidas a originarios de Puebla en la sub-región Noreste (2006-2010)



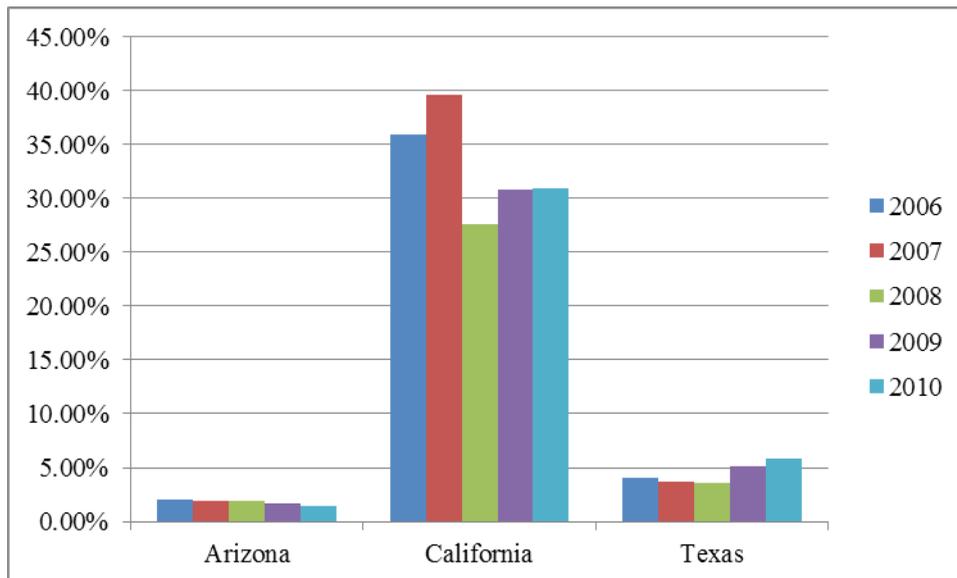
Fuente: Elaboración propia con datos del (IME, 2013)

**Gráfica 2.14.** Matrículas consulares expedidas a originarios de Puebla en la sub-región Sureste (2006-2010)



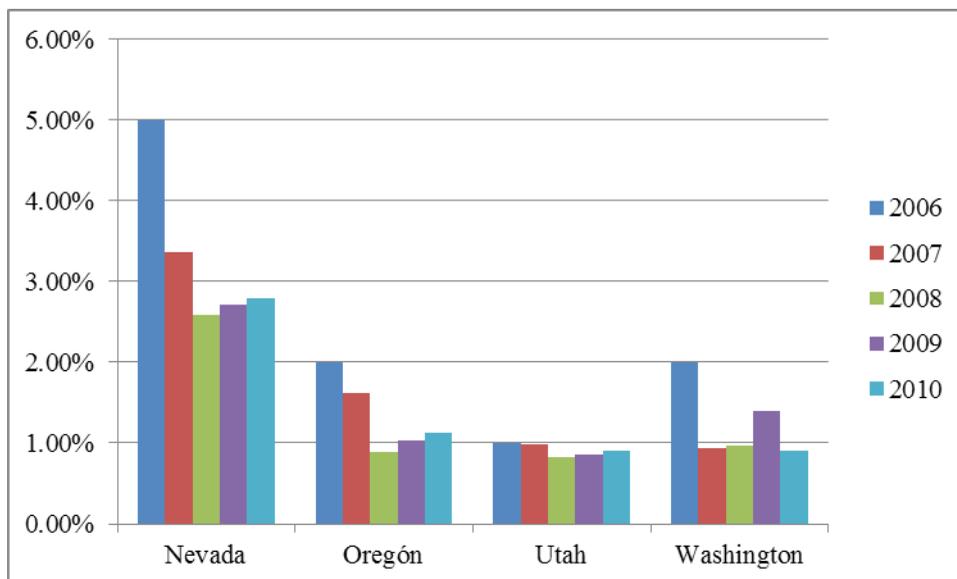
Fuente: Elaboración propia con datos del (IME, 2013)

**Gráfica 2.15.** Matrículas consulares expedidas a originarios de Puebla en la sub-región Sudoeste primera fase (2006-2010)



Fuente: Elaboración propia con datos del (IME, 2013)

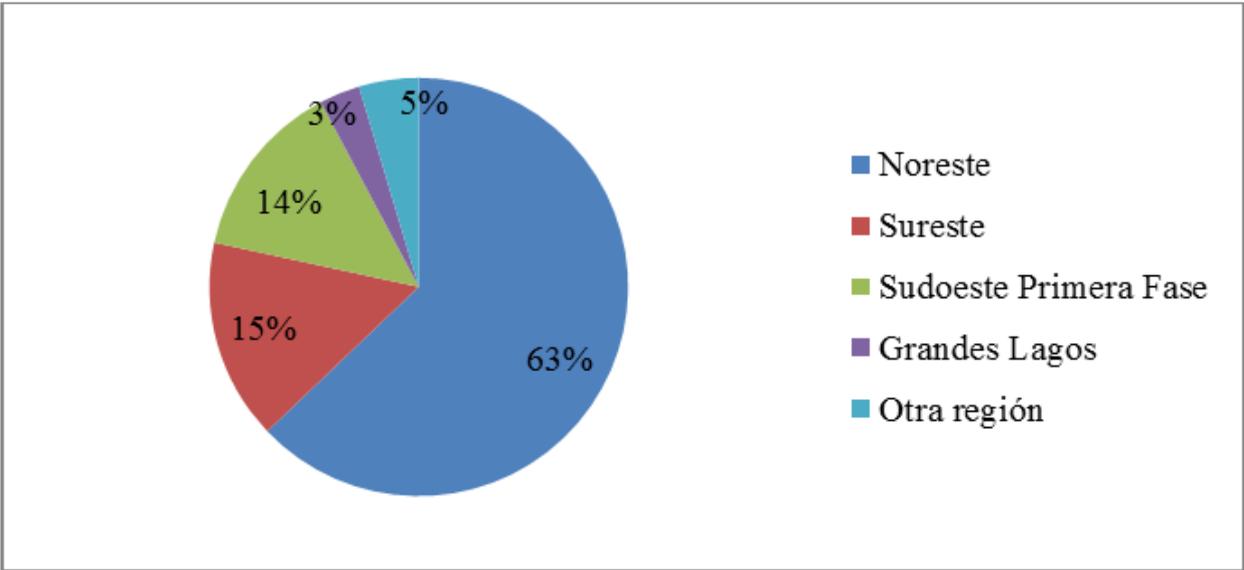
**Gráfica 2.16.** Matrículas consulares expedidas a originarios de Puebla en la sub-región Sudoeste en expansión (2006-2010)



Fuente: Elaboración propia con datos del (IME, 2013)

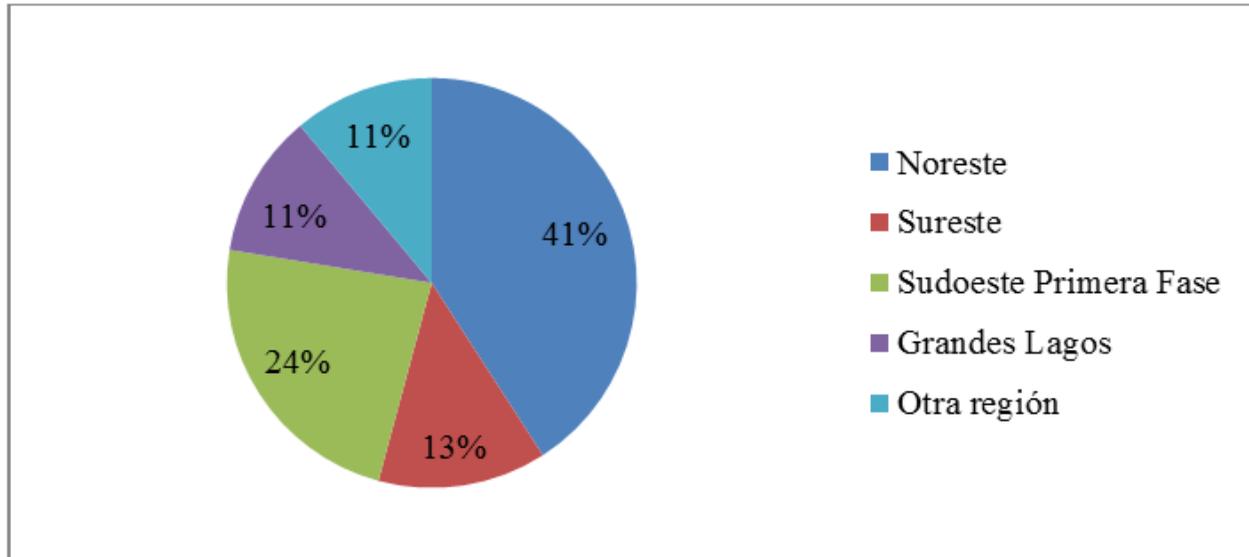
Los datos obtenidos en las gráficas son de gran relevancia ya que nos muestran la dispersión y crecimiento que ha adquirido la población poblana en la última década en los Estados Unidos. La direccionalidad regional y subregional puede estar estrechamente asociada a la conformación y consolidación de circuitos migratorios, redes migratorias, la creación, coordinación y establecimiento de organizaciones de migrantes. No obstante, la migración poblana presenta un proceso de dispersión en los Estados Unidos aún mantiene una concentración en la región de la Costa Este, principalmente en Nueva York y Nueva Jersey así como otros estados como California, Nevada e Illinois ubicadas en otras regiones de ese país (Ver gráficas 2.17 y 2.18).

**Gráfica 2.17.** Principales regiones de atracción de migrantes poblanos en Estados Unidos



Elaboración propia con datos de Proyecto Conacyt (2010-2012)

**Gráfica 2.18.** Principales regiones de atracción de migrantes poblanos en Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia con datos de Proyecto Observatorio Ciudadano (2012)

Tres son las regiones de mayor atracción de migrantes poblanos: la región Noreste, la región Sudeste y la región Sudoeste primera fase. Llama nuestra atención que en estas tres regiones se ubican los estados que registran una mayor cantidad de migrantes poblanos como son los estados de Nueva York, Nueva Jersey, Illinois y California y otros en menor medida como Carolina del Norte, Virginia y Minnesota. Asociado esta concentración, los consulados ubicados en estas regiones son también los que reciben un mayor número de registros de emigrantes poblanos solicitando su matrícula consular. (Ver Mapa 2.3)

**Mapa 2.3** Consulados con mayor número de registro de emigrantes poblanos (2011)



Fuente: (IME, 2011)

Las ciudades de Nueva York, N.Y; Chicago, Ill.; Los Ángeles, C.A; Santa Ana, CA ocupan las primeras posiciones en la recepción de migrante poblanos procedentes de las diversas regiones del Estado de Puebla, primordialmente de dos regiones con larga historia migratoria como la región de la Mixteca y el Valle de Atlixco.

## *2.5 Temporalidad de los flujos migratorios mexicanos y poblanos en Estados Unidos*

Otro importante criterio que debemos identificar en la migración poblana y mexicana es el patrón de temporalidad. Si bien, el siglo XX se caracterizó por flujos migratorios que mostraron un ritmo de crecimiento acelerado de migración y un patrón migratorio de circularidad, el siglo XXI se caracteriza por un notable descenso de los flujos migratorios a los Estados Unidos y una estancia, cada vez más prolongada, de los migrantes en Estados Unidos.

El patrón de migración circular ha sido sustituido por una migración de largo plazo. El establecimiento de políticas migratorias más restrictivas y la securitización de las fronteras han alentado a los migrantes a postergar su retorno a México y decidir prolongar su estancia en Estados Unidos; de este modo, evitar sufrir nuevamente los riesgos del cruce fronterizo y afrontar los incrementos en los costos del viaje. La década de los noventa representa un punto de inflexión entre la migración circular y la migración permanente. A partir de esta década, un mayor número de migrantes decide instalarse de forma permanente en Estados Unidos. Los flujos migratorios procedentes de México a Estados Unidos pasan de ser predominantemente circulares y temporales a convertirse en estancias de largo plazo e incluso de carácter permanente (Ver Cuadro 2.3).

Los datos de este cuadro son muy representativos de los cambios que en los últimos quince años ha presenciado la migración mexicana y poblana, la cual podemos distinguir por dos momentos. Un primer momento vinculado a la masificación de los flujos migratorios a los Estados Unidos y una tendencia a mantener la circularidad de los migrantes (1992-2000). Un segundo momento caracterizado por un crecimiento sostenido de la migración mexicana a los Estados Unidos combinado con una disminución en la circularidad de la población migrante y una mayor tendencia a la permanencia en los Estados Unidos, fomentando así la tendencia a una migración cada vez más permanente, unidireccional y cada vez menos circular (2001-2006).

Una de las razones que dio lugar a una migración mexicana con estas características fue el impulsó a una política migratoria más restrictiva basada fundamentalmente en políticas de control y restricción.<sup>11</sup> La lógica de coerción, control y securitización, lejos de contener la migración indocumentada y frenar el interés de los migrantes por retornar a su país de origen, acentuó la decisión de los migrantes por establecerse y mantenerse en mayor tiempo posible en el lugar de destino.

---

11 Como la Ley de Control y Reforma Migratoria (1986), la Ley de Reforzamiento de Control del Crimen Violento (1994), el Programa de Operación Guardián, la Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal (1996), así como la promulgación y ejecución de leyes estatales orientadas a criminalizar la migración indocumentada al considerarla como una amenaza a la seguridad nacional del Estado, sobre todo después del 11 de septiembre de 2001 o la Legal Arizona Workers Act (LAWA) que prohíbe la contratación de personas sin documentos para trabajar estableciendo penas severas para los empleadores.

La migración mexicana a los Estados Unidos se caracterizó por sumergir a los migrantes en un proceso de movilidad en el que “las actividades laborales, así como los compromisos personales, financieros, cruzan la frontera de México y los Estados Unidos hacia ambas direcciones (Bash, Szanton y Glick, 1995; Goldring, 1999; Smith, 1998; Fitting, 2004).”

**Cuadro 2.3** Movimientos de población procedentes de Estados Unidos según la Encuesta Nacional de Dinámica Demográfica (1987-2002) y Encuesta Nacional del Empleo (2002) <sup>12</sup>

Encuesta	Periodo	Entidad federativa	Absolutos				Distribución porcentual			
			Migrantes de retorno de Estados Unidos <sup>1</sup>	Total	Migrantes del quinquenio a Estados Unidos, <sup>2</sup>		Migrantes de retorno de Estados Unidos, <sup>1</sup>	Total	Migrantes del quinquenio a Estados Unidos, <sup>2</sup>	
					Migrantes circulares a Estados Unidos, <sup>3</sup>	Migrantes que no retornaron de Estados Unidos, <sup>4</sup>			Migrantes circulares a Estados Unidos, <sup>3</sup>	Migrantes que no retornaron de Estados Unidos, <sup>4</sup>
ENADID 2006	2001-2006	Puebla	A	59533	18378	41155	B	3.77	3.19	4.11
ENADID 2009	2004-2009	Puebla	16 133	76 553	18 703	57 850	2.87	5.03	4.06	5.46
ENE 2002	1997-2002	Puebla	C	97 604	34 545	63 059	D	3.94	3.63	4.14
ENADID 1997	1992-1997	Puebla	17 721	91 182	29 518	61 664	6.13	4.67	4.59	4.71

Fuente: Elaboración propia con datos del ENADID (1987-1992, 1997-2002, 2001-2006, 2004-2009) y ENE (2002)

En el caso particular de Puebla, los flujos migratorios poblanos con dirección a los Estados Unidos se han caracterizado por varios momentos. En un primer momento, durante la década de los ochenta se da un proceso creciente de movilización de la población a los Estados Unidos. En un segundo momento, en la década de los

12 1/ Población de 5 años o más, nacida en México que cinco años antes vivía en EU y para el momento del Censo (2010, 2000 o 1995) ya residía en México.

2/ Población que se fue a vivir a Estados Unidos y que para el quinquenio del Censo y Conteo se encontró residiendo en México o Estados Unidos.

3/ Población que se fue a vivir a EU y para el momento del Censo o Conteo se encontró residiendo en México.

4/ Población que se fue a vivir a EU y para el momento del Censo o Conteo se encontró residiendo en EU.

A y B/ El indicador de migrantes de retorno no puede ser calculado con esta fuente porque, a diferencia de las ENADID 1997 y 2009, en esta encuesta no se pregunta sobre el país de nacimiento

C/ En conjunto, los migrantes de retorno de las entidades federativas de Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Chiapas, Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán suman 99 451 personas.

D/ En conjunto, los migrantes de retorno de las entidades federativas de Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Chiapas, Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán representan el 28.9 por ciento.

noventa, la consolidación de los flujos migratorios permite el establecimiento de un tejido reticular entre población migrante y no migrante, así como por una diversificación en los lugares de destino en Estados Unidos. En un tercer momento, en la década de los dos mil, como resultado de 11 de septiembre de 2001 y la crisis económica de 2008, los flujos migratorios se distinguieron por una menor circularidad y una prolongación de su estancia en los Estados Unidos.

**Cuadro 2.4** Movimientos de población migrante poblana a los Estados Unidos según Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010 y Conteo de Población 2005<sup>13</sup>

Censo/Conteo	Periodo	Entidad federativa	Absolutos				Distribución porcentual			
			Migrantes de retorno de Estados Unidos, <sup>1</sup>	Total	Migrantes del quinquenio a Estados Unidos, <sup>2</sup>		Migrantes de retorno de Estados Unidos, <sup>1</sup>	Total	Migrantes del quinquenio a Estados Unidos, <sup>2</sup>	
					Migrantes circulares a Estados Unidos, <sup>3</sup>	Migrantes que no retornaron de Estados Unidos, <sup>4</sup>			Migrantes circulares a Estados Unidos, <sup>3</sup>	Migrantes que no retornaron de Estados Unidos, <sup>4</sup>
Censo 2010	2005-2010	Puebla	35 664	67 883	15 891	51 992	4.3	6.9	5.2	7.6
CENSO 2000	1995-2000	Puebla	9 748	65 376	7 036	58 340	3.6	4.4	2.7	4.8
CONTEO 1995	1990-1995	Puebla	13 591	70 563	C	59 703	4.7	4.1	G	4.5

Fuente: Elaboración propia con datos del CONAPO (1990-1995, 1995-2000, 2005-2010)

13 1/ Población de 5 años o más, nacida en México que cinco años antes vivía en EU y para el momento del Censo (2010, 2000 o 1995) ya residía en México.

2/ Población que se fue a vivir a Estados Unidos y que para el quinquenio del Censo y Conteo se encontró residiendo en México o Estados Unidos.

3/ Población que se fue a vivir a EU y para el momento del Censo o Conteo se encontró residiendo en México.

4/ Población que se fue a vivir a EU y para el momento del Censo o Conteo se encontró residiendo en EU.

A y B/ El indicador de migrantes de retorno no puede ser calculado con esta fuente porque, a diferencia de las ENADID 1997 y 2009, en esta encuesta no se pregunta sobre el país de nacimiento

C/ En conjunto, los migrantes de retorno de las entidades federativas de Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Chiapas, Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán suman 99 451 personas.

D/ En conjunto, los migrantes de retorno de las entidades federativas de Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Chiapas, Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán representan el 28.9 por ciento.

Como lo muestra este cuadro, a partir del 2005 cobra más fuerza la idea del retorno del migrante. Ya que como enfatiza Durand, no sólo pone en cuestión el pretendido carácter unidireccional o definitivo de la migración sino también resalta el posible reinicio del proceso migratorio en sentido inverso. El criterio de temporalidad vuelve a ser cuestionado. El migrante debe decidir entre mantenerse en el lugar de destino o decidir establecerse, nuevamente, en su comunidad de origen. Ante la posible disyuntiva del migrante poblano en permanecer en Estados Unidos o decidir retornar a su comunidad de origen es necesario que el gobierno estatal rediseñe y establezca políticas públicas estatales que den respuesta más eficaces y eficientes a las necesidades actuales que presenta su población migrante.

# CONCLUSIONES

Como se ha mostrado a lo largo de este reporte, la migración mexicana y poblana está viviendo un proceso coyuntural. La migración internacional mexicana a los Estados Unidos está dejando de ser la estrategia, que por varias décadas, atenuó los problemas estructurales de pobreza, marginación, desigualdad social y económica que vive el Estado Mexicano. Ante este contexto, varios estudios señalan y pronostican un entorno económico poco favorable para los migrantes tanto en los Estados Unidos como en México a razón de la crisis económica del 2008.

El caso poblano, nuevamente, no es la excepción. Ya que si bien, actualmente, registra uno de los niveles más altos de expulsión de migrantes a los Estados Unidos, representa el 6.9% del total de la población migrante a nivel nacional también registra una de las principales tasas de retorno. Tan sólo para el Censo de Población y Vivienda del 2010, la población migrante de retorno ya representaba el 24.44% . Esto nos lleva a preguntarnos si ¿realmente puede ser considerada la migración internacional como una alternativa de desarrollo y crecimiento ante un escenario económico local poco favorable? Ya que como señala Corona (2012) .

“la falta de oportunidades de progreso y la pérdida de poder de compra de las familias ha conducido al deterioro del bienestar de muchos poblanos en todo el Estado, llevando en muchos casos a verdaderos procesos de empobrecimiento [...]. La migración ha cobrado importancia por dos razones muy importantes: primero por el número de personas involucradas en el fenómeno [...] (Zúñiga, 2006, pág. 139), y segundo por el monto de remesas que ha alcanzado, cerca del 5% del PIB estatal.”

Como podemos observar en la cita anterior, nos enfrentamos a un cambio de paradigma en la forma en que entendemos la migración mexicana a los Estados Unidos. Si bien, en un principio, la migración mexicana a los Estados Unidos fue vista tanto por el gobierno federal como local como una estrategia económica de crecimiento y desarrollo económico, actualmente ante un contexto de crisis económica, auge de un sentimiento antinmigrante, resulta imperioso el rediseño y reestructuración de políticas públicas que provean al migrante de herramientas para dar respuesta a las disyuntivas que la migración a Estados Unidos o la migración de retorno a México le plantea en su vida pública como sujeto social binacional y transnacional.

Como se observó a lo largo de este reporte, los cambios en los patrones migratorios procedentes de México a los Estados Unidos han sufrido notables transformaciones de índole demográficas, económicas y sociales. Los actuales flujos migratorios se caracterizan ya no por su circularidad, sino por importantes cambios en su temporalidad que pueden dar lugar a una permanencia cada vez más prolongada o a un regreso definitivo del migrante a su comunidad de origen.

Asimismo, con mayor frecuencia podemos observar importantes cambios en los patrones migratorios México-Estados Unidos. El hablar de la migración poblana a los Estados Unidos es referirnos a un perfil sociodemográfico diverso, complejo y heterogéneo. La conformación de redes sociales están trastocado el ámbito público y privado las estructuras políticas, económicas y sociales de los países, así como el surgimiento múltiples circuitos migratorios trasnacionales.

La migración ha puesto al gobierno en una disyuntiva de acción y planeación política. Por un lado, la mayoría de las políticas públicas no siempre atiende las diferencias étnicas, genéricas, generacionales de la población objetivo. Por otro lado, las políticas públicas más incluyentes no siempre generan espacios compartidos o incentivar la participación activa de la población dentro y fuera de las comunidades expulsoras de migrantes. Por ende, es crucial impulsar y fomentar la participación de la población migrante como sujeto social de la propia política pública. La migración como proceso de transformación social no sólo trastoca la relación Estado-migrante, sino que también transgrede y debilita sus fronteras nacionales.



# BIBLIOGRAFÍA

- Albo, A., Ordaz Díaz, J., Li Ng, J. J., Ceballos, H., & Ramírez, T. (2012). *Anuario de Migración y Remesas*. México D.F: BBVA Research.
- Aragónés, A. M. (28 de noviembre de 2006). Migración: otro saldo negativo del foxismo. *La Jornada*.
- Arroyo, J., Berumen, S., & Rodríguez Álvarez, D. (enero-marzo de 2010). Nuevas Tendencias de largo plazo de la emigración mexicana a Estados Unidos. *Papeles de Población, Nueva Época*, 16(63).
- Basch, L., Szanton C., & Glick Schiller. (1995). *Nation Unbound: Transnational Projects, Postcolonial Predicaments and Deterritorialized Nation-States*. Nueva York: Gordon and Breach.
- Binford, L., (2004). *La Economía Política de la Migración Internacional en Puebla y Veracruz: Siete Estudios de Caso*. Puebla, México. BUAP
- BBVA Bancomer. (noviembre 2012). *Situación Migración: Análisis Económico*. México D.F: Servicio de Estudios Económicos del Grupo BBVA.
- Calleros, J. (11 de Julio de 2011). Instituto Nacional de Migración. Recuperado el 10 de octubre de 2012, de [http://www.inm.gob.mx/static/Centro\\_de\\_Estudios/Biblioteca\\_Digital/El\\_fin\\_de\\_la\\_emigracion\\_mexicana.pdf](http://www.inm.gob.mx/static/Centro_de_Estudios/Biblioteca_Digital/El_fin_de_la_emigracion_mexicana.pdf)
- Canales, A. (2011). Hacia una visión comprehensiva del nexo entre migración, desarrollo y derechos humanos. *Migración y Desarrollo*, 43-78.
- CONAPO. (2013). Migración quinquenal México-Estados Unidos. Recuperado el 15 de noviembre de 2012, de: [http://www.conapo.mx/es/CONAPO/Migracion\\_quinquenal\\_Mexico-Estados\\_Unidos](http://www.conapo.mx/es/CONAPO/Migracion_quinquenal_Mexico-Estados_Unidos)
- Corona Jiménez, M. Á., Ortiz Espejel, B., & Corona Domínguez, M. A. (2012). La migración en las regiones del Estado de Puebla, en el contexto de las carencias y de los factores externos 2000-2010. En Diagnóstico Temático: Puebla y sus Migrantes. Puebla.

- D´Aubeterre, M. E., Rivermar, L., & Lee, A. (2010-2013). Crisis económica global y respuesta en tres comunidades de reciente migración. Puebla, México: BUAP. Proyecto Conacyt CB-2008/102222
- Durand, J. (julio-diciembre de 2004). Ensayo teórico sobre la emigración de retorno. El principio del rendimiento decreciente. *Cuadernos Geográficos*(035), 103-116.
- Durand, J. (2004). Ensayo Teórico sobre la Migración de Retorno. *Cuadernos Geográficos*, 103-116.
- Durand, J. (2007). Origen y destino de una migración centenaria. En M. Ariza, & A. Portes, *El país transnacional: migración mexicana y cambio social a través de la frontera* (págs. 55-82). México: UNAM.
- Durand, J., & Massey, D. (2003). *Clandestinos: Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. Miguel Ángel Porrúa.
- Economista, E. (9 de Mayo de 2011). Finanzas Públicas. *México desaprovecha bono demográfico con desempleo y migración*, págs. <http://eleconomista.com.mx/finanzas-publicas/2011/05/09/mexico-de-saprovecha-bono-demografico-desempleo-migracion>.
- Fitting L., (2004). No hay dinero en la milpa: el maíz y el hogar transnacional del sur del Valle de Tehuacán. En Inford, L. *La Economía Política de la Migración Internacional en Puebla y Veracruz: Siete Estudios de Caso*. Puebla, México. BUAP.
- Flores Alonso, M. d., & Barrera, E. C. (2003). *Migración de mexicanos hacia Estados Unidos*. México D.F: CESOP.
- García Zamora, R. (2012). *Crisis, migración y desarrollo: los actores sociales y el reto de las nuevas políticas públicas en México*. México: UAZ.
- García Zamora, R. (2012). El impacto de la crisis financiera internacional sobre la economía y las migraciones de América Latina. En R. García Zamora, *Crisis, migración y desarrollo: los actores sociales y el reto de las nuevas políticas públicas en México* (págs. 39-80). México: UAZ.
- García Zamora, R., & Padilla, J. M. (2012). Crisis, Migración y Desarrollo: los actores sociales y el desafío de nuevas políticas públicas. En R. García Zamora, *Crisis, Migración y Desarrollo: los actores sociales y el reto de las nuevas políticas públicas en México* (págs. 197-238). México: UAZ.
- García Zamora, R., & Váldez Corona, B. (2012). *Desafíos del Desarrollo y la Migración Internacional: hacia la construcción de un nuevo proyecto de nación*. México D.F: Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultural del Diálogo A.C.

- Goldring, L. (1992). *Blurring Borders: Constructing Transnational Community in the process of Mexico-US migration*. En D. Chekki. *Research in Community Sociology*. Vol. VI. JAI Press
- IME. (2011). Instituto de Mexicanos en el Exterior. Recuperado el 10 de 11 de 2012, de Instituto de Mexicanos en el Exterior:  
[http://www.ime.gob.mx/matriculas2011/circuitos\\_2011.swf](http://www.ime.gob.mx/matriculas2011/circuitos_2011.swf)
- IME. (2013). Recuperado el 08 de enero de 2013, de Instituto de los Mexicanos en el Exterior:  
[http://www.ime.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=19&Itemid=507&lang=es](http://www.ime.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=19&Itemid=507&lang=es)
- IME. (2013). *Matricula Consular*. Recuperado el 10 de octubre de 2012, de Instituto de los Mexicanos en el Exterior:  
[http://www.ime.gob.mx/agenda\\_migratoria/matricula.htm](http://www.ime.gob.mx/agenda_migratoria/matricula.htm)
- INEGI. (2005). *La migración en Puebla: XII Censo General de Población y Vivienda*. Puebla: INEGI.
- INEGI. (11 de Mayo de 2011). Recuperado el noviembre de 2012, de Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado:  
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/TabuladosBasicos/Default.aspx?c=27303&s=est>
- INEGI. (2012). *Migración internacional captada a través de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2006-2010 (ENOE): metodología y caracterización de moográfica*. Aguascalientes: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Leander, B. (1989). Europa, Asia y África en América Latina y el Caribe. En M. Marguilis, & O. Martínez Legorreta, *El mundo en América Latina*. México D.F: Siglo XXI.
- Leite, P., Angoa, M. A., & Rodríguez, M. (2009). *Emigración Mexicana a los Estados Unidos: balance de las últimas décadas*. Consejo Nacional de Población, México D.F.
- Levine, E. (2011). Globalización, migración y algunos trabajos que no tienen fin. *Migración y Desarrollo*, 119-146.
- Mármora, L. (2004). *Las Políticas de Migraciones Internacionales*. Argentina: Paidós.
- Macías, S., & Herrera F., (1997). *Migración laboral internacional: trasnacionalidad del espacio social*. Puebla. BUAP

- OIM. (26 de 11 de 2010). *Organización Internacional para las Migraciones* (OIM). Recuperado el 3 de 10 de 2012, de Organización Internacional para las Migraciones (OIM):  
<http://www.iom.int/cms/es/sites/iom/home/news-and-views/news-releases/news-listing/invest-now-for-tomorrows-migrati.html>
- Passel, J., & Cohn, D. (abril 2012). *Unauthorized Immigrants: 11.1 million in 2011*. Pew Hispanic Center, Washington D.C.
- Passel, J., Cohn, D., & González-Barrera, A. (23 de abril de 2012). *New Migration from Mexico Falls to Zero and Perhaps Less*. Recuperado el 15 de noviembre de 2012, de Pew Hispanic Center:  
[http://www.pewhispanic.org/files/2012/04/Mexican-migrants-report\\_final.pdf](http://www.pewhispanic.org/files/2012/04/Mexican-migrants-report_final.pdf)
- Passel, J. (2012). *Cambio en la población 2000-2010*. Pew Hispanic Center, Washington D.C.
- Smith. R., (1998), Transnational Localities: Community Technology and the Politics of the Membership within the context of Mexico-US Migration. *Journal for Comparative Urban and Community Research*.
- Zúñiga, E. (2006). "Migración México-Estados Unidos Panorama Regional y Estatal", México DF: CONAPO.



